



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

ЗВІТ

**Комітету захисту прав адвокатів та
гарантій адвокатської діяльності НААУ**



КОМІТЕТ ЗАХИСТУ ПРАВ АДВОКАТІВ
ТА ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НААУ

ЗАХИСТ ПРАВ АДВОКАТІВ
—
РУХ, ЩО ОБ'ЄДНУЄ

Телефон гарячої лінії: + 38 (067) 692-44-43

за I півріччя 2025 року



КОМІТЕТ ЗАХИСТУ ПРАВ АДВОКАТІВ
ТА ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НААУ

СТАТИСТИКА

за півріччя 2025 року

Комітетом захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності НААУ:

ОПРАЦЬОВАНО

43

звернення про порушення прав адвокатів
і гарантій адвокатської діяльності

ПРОВЕДЕНО

10

робочих зустрічей
з представниками правоохоронних органів,
Міністерства оборони та Генерального штабу ЗСУ

ПРОВЕДЕНО

12

засідань Комітету

ЗАБЕЗПЕЧЕНО УЧАСТЬ У

79

слідчих (розшукових) дій

НАПРАВЛЕНО

24

Вимоги
з проханням припинити порушення прав адвокатів
та невідкладно притягти винних до дисциплінарної відповідальності

НАПРАЦЬОВАНО

4

проекти законів

ІНІЦІЙОВАНО ПРОВЕДЕННЯ

3

службових розслідувань
щодо порушників

ОРГАНІЗОВАНО

5

роз'яснювальних заходів
серед особового складу ТЦК та СП про категоричну
недопустимість порушення професійних гарантій адвокатської діяльності

ВІДКРИТО

2

кримінальних проваджень
проти винних осіб

ПОВЕРНУТО АДВОКАТАМ НЕЗАКОННО ВИЛУЧЕНЕ

правоохоронцями майно під час обшуку,
яке містило конфіденційну інформацію з адвокатською таємницею

Комітет продовжує безкомпромісну боротьбу
за захист професійних прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ

Комітет захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності є постійно діючим колегіальним дорадчим органом, утвореним при Національній асоціації адвокатів України відповідно до рішення Ради адвокатів України від 16 лютого 2013 року №74.

Основною метою діяльності Комітету є захист професійних та інших прав адвокатів, сприяння забезпеченню гарантій адвокатської діяльності і необхідних умов для ефективного та якісного виконання адвокатами своїх професійних обов'язків.

Для оперативного вжиття заходів реагування щодо порушення прав адвокатів у Комітеті діє цілодобова гаряча лінія за тел. +38(067)-692-44-43.

2. СКЛАД КОМІТЕТУ

станом на 30.06.2025

До складу Комітету захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності входять:

голова Комітету:

Солодко Євген Вікторович

заступники голови Комітету:

Дзюбенко Сергій Анатолійович

Колесников Ігор Валерійович

Левадний Олександр Олександрович

Сердюк Віталій Анатолійович

Ємельянов Володимир Романович

секретар Комітету:

Литвин Анна Олександрівна

персональний склад регіональних представників Комітету:

Рада адвокатів Дніпропетровської області:

Зеленяк Єгор Сергійович

Петріга Сергій Анатолійович

Рада адвокатів Запорізької області:

Желтобрюхов Володимир Володимирович

Рада адвокатів Київської області:

Сіваков Леонід Миколайович

Рада адвокатів Хмельницької області:

Барилюк Оксана Антонівна

Рада адвокатів Черкаської області:

Тимчук Олександр Вікторович

персональний склад Ради Комітету:

Бойко Артем Миколайович

Гарник Олег Андрійович

Герасименко Євген Станіславович

Гудзера Тарас Сергійович

Захаров Артем Вячеславович

Калашник Олена Миколаївна

Кульшенко Руслан Анатолійович

Кушнір Богдан Сергійович

Наум Віталій Миколайович

Орлов Ігор Федорович

Панченко Ольга Вікторівна

Пеліхос Євген Миколайович

Піліпенко Дмитро Олександрович

Протас Олександр Миколайович

Романенко Ярослав Михайлович

Сорокін Дмитро Дмитрович

Сєднів Юрій Володимирович

Чередниченко Денис Олександрович

Юрченко Олег Анатолійович

Юрченко Юрій Борисович

2. СКЛАД КОМІТЕТУ

персональний склад членів Комітету:

Аліфанов Павло Валерійович
Бабіков Олександр Петрович
Бабіч Олег Ігорович
Богатир Володимир Вікторович
Бойко Галина Євгеніївна
Боряк Галина Юріївна
Ваштарев Сергій Миколайович
Вовнюк Віктор Іванович
Вознюк Андрій Сергійович
Волошин Артур Миколайович
Герасименко Марк Валерійович
Голубничий Олег Ігорович
Гончаров Михайло Сергійович
Горошинський Олександр Олександрович
Зьома В'ячеслав Олександрович
Зінов'єв Нікіта Едуардович
Іванченко Євгеній Олександрович
Ісламов Володимир Олегович
Калініченко Олексій Михайлович
Козакевич Олександр Сергійович
Косяк Олег Володимирович
Красник Вадим Володимирович
Леус Ганна Олексіївна
Лисов Денис Олексійович
Логвинський Олексій Леонідович
Ломанов Денис Олександрович
Марченко Поліна Вікторівна
Мазур Максим Васильович
Мірошников Євген Михайлович
Наум Сергій Миколайович
Нахалов Андрій Федорович
Ніколаєнко Юрій Андрійович
Овчінніков Антон Анатолійович
Паршин Артем Ігорович

Перепелиця Олександр Володимирович
Плаван Олександр Олександрович
Романов Олександр Олексійович
Савченко Павло Дмитрович
Семерак Ігор Олександрович
Сергієнко Олександр Петрович
Солдаткін Олександр Сергійович
Соронович Андрій Андрійович
Стригун Максим Андрійович
Терещук Сергій Сергійович
Трекке Артем Сергійович
Федоренко Ігор Люсикович
Христова Марія Миколаївна
Черевко Артем Сергійович
Черних Олександр Сергійович
Чернушич Спартак Миколайович
Чорний Сергій Сергійович
Шалухіна Вікторія Вікторівна
Шишка Юлія Олександрівна

Робота Комітету захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності НААУ (далі – Комітет) у I півріччі 2025 року була зосереджена на таких основних напрямках, як:

- розгляд звернень про порушення професійних прав адвокатів і гарантій адвокатської діяльності;
- проведення робочих засідань Комітету;
- здійснення просвітницької роботи, яка направлена на попередження порушень прав та інтересів адвокатів, а також порушення гарантій адвокатської діяльності;
- оперативне реагування на порушення професійних прав і проведення у володіннях адвокатів слідчих (розшукових) дій;

Надалі пропонуємо ознайомитися більш детально із вказаними напрямами діяльності.

3. РОЗГЛЯД ЗВЕРНЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ АДВОКАТІВ І ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

У I половині 2025 року до Комітету надійшло **46 звернень** про порушення прав адвокатів і гарантій адвокатської діяльності.

Щодо вищезазначених звернень Комітетом **оперативно опрацьовано 43 звернення**, лише 3 знаходяться у роботі. У межах розгляду скарг адвокатів Комітет надіслав **24 листи** з категоричними вимогами припинити порушення прав адвокатів та невідкладно притягти винних до дисциплінарної відповідальності.

Критична проблема з ТЦК

Особливу стурбованість Комітету викликає той факт, що **третина всіх скарг адвокатів** стосується систематичного перешкоджання адвокатській діяльності та грубого порушення права особи на захист з боку **територіальних центрів комплектування**.

*Завдяки рішучим діям Комітету було **досягнуто наступних результатів**:*

- Ініційовано проведення **3 службових розслідувань** щодо порушників
- Відкрито **2 кримінальних провадження** проти винних осіб
- Організовано **5 роз'яснювальних заходів** серед особового складу ТЦК та СП про категоричну недопустимість порушення професійних гарантій адвокатської діяльності
- **Повернуто адвокатам незаконно вилучене** правоохоронцями майно під час обшуку, яке містило конфіденційну інформацію з адвокатською таємницею
- **Організовано робочі зустрічі на найвищому рівні** з представниками правоохоронних органів, Міністерства оборони та Генерального штабу ЗСУ з метою налагодження ефективної взаємодії для припинення неправомірного тиску та недопущення втручання в здійснення адвокатської діяльності.

4. ПРОВЕДЕННЯ ЗАСІДАНЬ КОМІТЕТУ

У період з **1 січня 2025 року по 1 липня 2025 року** представники Комітету провели **12 робочих засідань**, серед яких:

10 лютого відбулося засідання Комітету у змішаному форматі. На порядок денний було висунуто організаційні питання діяльності оперативних груп по виїздам на слідчі (розшукові) та процесуальні дії. Окрім цього, представники обговорили плани

27 лютого відбулось планове засідання Комітету. На порядок денний було винесено розгляд звернень адвокатів щодо порушення професійних гарантій діяльності.

27 березня відбулося засідання Комітету в офлайн режимі у великій переговорній НААУ. На порядок денний було винесено розгляд звернень адвокатів щодо порушення професійних гарантій діяльності. В результаті проведеного розгляду звернень, Комітетом прийнято рішення направити звернення до Міністерства оборони України.

31 березня відбулось позачергове засідання Комітету у зв'язку з резонансними подіями у столиці з «військовими адвокатами», які заявляють, начебто силоміць «відбивають» мобілізованих військовозобов'язаних у ТЦК. У представників Комітету викликало обговорення використання невідомими особами назви «військовий адвокат» для вчинення протиправних дій. Голова Комітету звернув увагу адвокатів на заборону використання в своїй професійній діяльності методів, які суперечать чинному законодавству або Правилам адвокатської етики. Комітет засуджує випадки застосування фізичного впливу невідомими особами, які називають себе «військовими адвокатами», стосовно посадових осіб ТЦК та СП.

18 квітня відбулось позачергове засідання Комітету пов'язане із проведенням обшуків та затриманням адвоката Ольги Панченко, у зв'язку із здійсненням нею професійної діяльності по захисту іншого адвоката у межах кримінального провадження. На обговорення було винесено стратегію захисту гарантій адвоката О.Панченко та якнайшвидше її звільнення з-під варті.



4. ПРОВЕДЕННЯ ЗАСІДАНЬ КОМІТЕТУ

29 травня відбулось чергове засідання Комітету у змішаному форматі. Представники Комітету розглянули звернення адвокатів щодо порушення професійних гарантій. Зокрема, було запрошено та заслухано окремих заявників. В результаті проведеного розгляду звернень, Комітетом прийнято рішення направити звернення до органів прокуратури та Національної поліції України.



17 червня відбулась робоча зустріч Голови Комітету з керівниками оперативних груп, які виїжджають на слідчі (розшукові) дії до адвокатів. На порядку денний було винесено обговорення складу груп, вдосконалення робочих процесів та підвищення рівня оперативної реакції чергових груп.

26 червня відбулось чергове засідання Комітету у змішаному форматі. Представники Комітету розглянули звернення адвокатів щодо порушення професійних гарантій. Зокрема, було запрошено та заслухано окремих заявників.



5. ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА ПОСИЛЕННЯ ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Мобілізація адвокатів має руйнівні наслідки для системи професійної правничої допомоги, адже відбувається порушення законних прав та інтересів сотень тисяч громадян та юридичних осіб, яким адвокати-чоловіки надають професійну правничу допомогу.

На це звернули увагу народні депутати, які підготували та внесли до Верховної Ради проект Закону [№12348 від 19.12.2024 «Про внесення змін до статті 23 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» щодо надання відстрочки від призову на військову службу під час мобілізації адвокатам»](#).

Документом пропонується внести адвокатів до переліку осіб, які мають право на отримання відстрочки від призову на військову службу під час мобілізації.



Після обговорення з адвокатською спільнотою автори ініціативи дійшли висновку, що для більш точного визначення осіб, які мають право на відстрочку від мобілізації, слід керуватися певними критеріями, а саме:

1) безперервний стаж здійснення адвокатської діяльності 10 і більше років;

2) відсутність заборгованості зі сплати внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування;

3) відсутність відомостей про притягнення до дисциплінарної відповідальності за вчинення ними дисциплінарних проступків;

4) право на заняття адвокатською діяльністю не припинено та не зупинено відповідно до відомостей в Єдиному реєстрі адвокатів України (має бути документально підтверджено довідкою Ради адвокатів, в якій обліковується адвокат).

Детальніше за посиланням: <https://surl.li/tqevkh>.

Коли адвокатка почала фіксувати порушення прав її клієнта у приміщенні військово-лікарської комісії, захисницю випхали з приміщення, застосувавши фізичну силу, а також викинули речі. Інцидентом зацікавилися у Верховній Раді, а Омбудсман узяв кейс під особистий контроль.

Юлія Палагіна, яка надавала професійну правничу допомогу військовозобов'язаному, 9 січня приїхала до приміщення ВЛК. Напередодні її клієнта утримували в Шевченківському районному територіальному центрі комплектування та соціальної підтримки м. Харкова та примушували пройти медичний огляд.



5. ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА ПОСИЛЕННЯ ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Тож адвокатка шукала доказів проведення огляду. Первинно їй повідомили, що особа вже пройшла ВЛК, була визнана придатною до військової служби та відправлена назад до ТЦК для наступної мобілізації. Втім документального підтвердження цьому надано не було.

Оскільки місцезнаходження людини було невідомо, для фіксації фактів порушення процедури адвокатка телефоном викликала поліцію. Але одразу після цього чоловік у військовій формі, який раніше перевіряв документи і повноваження Ю. Палагіної, наказав їй прибиратися з приміщення.

«Я відмовилася, пояснивши, що перебуваю на території цивільної лікарні в очікуванні поліції. У відповідь цей чоловік сказав (дослівно): «Или выйди по-хорошему, или будет по-плохому». Я запиталася, як мені це розуміти, на що він мене схопив та почав силоміць «викидати» з приміщення. Зрозуміло, що я захищалася. І чим активніше я захищалася, тим агресивніше він ставав та наносив сильніші удари... Випхавши мене з приміщення, вони лишили у себе мої речі та документи, що містять адвокатську таємницю... Лише через певний час один з них відкрив двері та кинув мої речі на підлогу, – розповіла про інцидент адвокатка. – Все це відбувалося на очах у медичного персоналу та відвідувачів лікарні, які намагалися призвати кривдника до здорового глузду».

Детальніше за посиланням: <https://surl.li/omqibf>.

Тринадцять країн-учасниць Ради Європи підписали Конвенцію про захист професії адвоката, що була ухвалена Комітетом Міністрів РЄ 12 березня 2025 року.

Визначаючи професійні права адвокатів, Рада Європи зобов'язала країни, які підпишуть [Конвенцію](#) про захист професії адвоката, забезпечити адвокатам, у тому числі, можливість мати швидкий та вільний доступ до своїх клієнтів та потенційних клієнтів, навіть якщо ті позбавлені волі.

При цьому адвокати повинні мати можливість надавати клієнтам (потенційним клієнтам) юридичні консультації віч-на-віч при особистій зустрічі та конфіденційно спілкуватися будь-якими засобами та в будь-якій формі.

Заборонено зобов'язувати адвокатів розголошувати, передавати або давати свідчення щодо будь-якої інформації або матеріалів, отриманих, прямо чи опосередковано, від клієнтів або потенційних клієнтів, а також щодо будь-якого обміну з ними та будь-яких матеріалів, підготовлених у зв'язку з таким обміном а бо веденням судових справ від їхнього імені (п. «с» ч.1, ч. 3 ст. 6 Конвенції).

У пояснювальному [звіті](#) до Конвенції акцентується увага на тому, що ці норми мають забезпечити, аби ніхто інший не міг почути або іншим чином зрозуміти те, про що говорять учасники конфіденційного спілкування - адвокати, клієнти або потенційні клієнти. Зрозуміло, це особливо важливо у місцях позбавлення волі. Втім, норма стосується всіх особистих зустрічей віч-на-віч, де б вони не відбувалися, включаючи обмін думками під час розгляду справи в суді.

Разом із тим, таке право не виключає нагляду, під час якого відповідальні особи все ж можуть бачити їх. Але не слухати про що йдеться! Отже, має бути забезпечено достатній простір для того, щоб адвокати могли розмовляти зі своїми клієнтами, не будучи підслуханими або записаними.

Текст документу англійською мовою можна завантажити за [посиланням](#). Неофіційний переклад українською - переглянути тут.

Детальніше за посиланням: <https://surli.cc/exjbig>



5. ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА ПОСИЛЕННЯ ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Діяльність «військових адвокатів», які силоміць «відбивають» мобілізованих військовозобов'язаних у ТЦК, не має жодного стосунку до адвокатської практики, заснованої на принципах верховенства права та законності.

28 березня таку заяву зробила голова НААУ Лідія Ізовітова, коментуючи інформацію та відео, які ширяться соціальними мережами, про такі «послуги» невідомих осіб.

Адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або Правилам адвокатської етики.

Детальніше за посиланням: <https://surl.li/brxjyz>



16 квітня Рада адвокатів України під час позачергового засідання ухвалила рішення про створення робочої групи, яка здійснить моніторинг та узагальнення фактів порушення прав адвокатів і гарантій адвокатської діяльності за останні три роки, включаючи ситуацію із затриманням адвокати Ольги Панченко.

"На засіданні виступили в.о. голови Ради адвокатів Одеської області Олена Джабурія та голова Комітету захисту професійних прав адвокатів Вадим Семенов, які поінформували про обставини затримання та дії, що можуть свідчити про втручання у професійну діяльність адвоката.

Крім того, адвокатка повідомила про тиск з боку правоохоронців, які погрожували арештом у разі продовження активного захисту свого клієнта. За словами голови Комітету Євгена Солодка, інші адвокати, які раніше брали участь у захисті цієї ж особи, були мобілізовані до ЗСУ. Адвокати, які публічно підтримали колегу, повідомили про спроби вплинути на них через приватні повідомлення з вимогою видалити дописи у соцмережах."

Детальніше за посиланням: <https://surl.li/naysfu>



21 квітня на сайті НААУ було оприлюднено новину про першу серію воркшопів для адвокатів, присвячену проблемі збереження професійної незалежності в умовах зростаючого тиску. Відбувся перший захід на тему «Недопущення порушень гарантій адвокатської діяльності. Інструменти протидії порушенням та незаконному втручанням в адвокатську діяльність». Організаторами виступили Молодіжний Комітет НААУ – UNBA NextGen, Комітет захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності та Комітет з питань захисту прав людини.

Голова Комітету Євгеній Солодко сформулював та дослідив чотири базові правила, яких кожен практикуючий адвокат повинен дотримуватися у роботі, аби вміти захистити себе. По-перше, необхідно добре знати алгоритм дій під час обшуку, затримання чи виклику на допит.

5. ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА ПОСИЛЕННЯ ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

По-друге, важливо вміти комунікувати з правоохоронцями без емоцій та в межах правового поля. Лише за таких умов можна зберегти свою репутацію. По-третє, коли порушення гарантій діяльності все ж сталося, його ігнорування – найгірший варіант. Кожен випадок слід фіксувати і передавати до органів адвокатського самоврядування. А з цього вже випливає четверте правило – адвокат не повинен залишатися наодинці із загрозою.



Про важливість підвищення професійної свідомості адвокатів та зміцнення етичних стандартів у взаєминах з клієнтами говорив член Ради Артем Захаров. Він навів декілька практичних рекомендацій. Зокрема, порадив у стосунках з клієнтом дотримуватися власної системи цінностей. У роботі можна застосовувати різні ролі: захисник, радник, представник, медіатор, перемовник тощо. Обов'язково слід аналізувати запити клієнтів на відповідність власним цінностям, місії та професійним ролям.



Також важливо встановити чіткі правила щодо гонорарів і не відступати від них за жодних обставин. Звісно, будувати взаємини з клієнтом слід на основі взаємної довіри та партнерства, але водночас необхідно вміти відмовляти та та свідомо обирати клієнтів, з якими працювати. А для запобігання протиправним діям важливо роз'яснювати наслідки та уникати участі в будь-яких протиправних діях під виглядом надання правничої допомоги.

Детальніше за посиланням: <https://surl.li/ghogku>.

23 квітня Комітет відповів на закиди щодо справи «адвокатів-хакерів». Публікації «Дзеркала тижня» про «адвокатів-хакерів» містять неправдиву інформацію, перекручення та маніпуляції, що підривають авторитет інституту адвокатури. Вони є формою протиправного тиску на НААУ і можуть бути елементом замовної кампанії.

Комітет зробив відповідну заяву, де засудив такі методи роботи медіа і звернувся до ЗМІ та інших ресурсів з вимогою негайно припинити поширення неправдивої інформації.

Детальніше за посиланням: <https://surl.li/ypfcha>.



5. ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА ПОСИЛЕННЯ ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

1 травня опубліковано статтю члена Ради Комітету Михайла Гончарова на тему «Дотримання гарантій адвокатської діяльності в Україні в умовах воєнного стану: проблеми та шляхи їх вирішення».

У статті досліджуються виклики, з якими стикається адвокатура України в умовах воєнного стану, запровадженого після початку повномасштабної збройної агресії Російської Федерації. Автори аналізують зміни у функціонуванні адвокатської спільноти, ефективність чинних гарантій адвокатської діяльності, передбачених Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а також наводять статистичні дані про порушення прав адвокатів у 2021–2023 роках.

Особливу увагу приділено конкретним порушенням – від фізичного тиску до перешкод у професійній діяльності – та розглянуто механізми реагування органів адвокатського самоврядування. На основі аналізу автори формують пропозиції щодо вдосконалення законодавства та підвищення ефективності гарантій захисту адвокатів в умовах надзвичайних викликів.

Детальніше за посиланням: <https://surl.lu/wimeql>

Кількість випадків, коли адвокати використовують штучний інтелект без належної перевірки, зростає. Суддів ця тенденція лякає, оскільки галюцинації ШІ можуть потрапити до судових рішень.

Федеральний суддя США Майкл Вілнер наклав штраф у розмірі \$31 тис. на дві юридичні фірми - K&L Gates та Ellis George LLP - за подання до суду документа з вигаданими юридичними посиланнями та цитатами, створеними за допомогою інструментів штучного інтелекту.

В рамках надання клієнту правничої допомоги у цивільній справі адвокат однієї з цих фірм підготував проект подання. Інша юрфірма включила цю інформацію до фінальної версії документа і передала його до суду.

Вивчаючи подання, суддя зацікавився наведеними у його тексті посиланнями та цитатами. За результатом і їх перевірки він установив, що із 27-ми посилань у десятисторінковому документі 9 були помилковими, а 2 - повністю вигаданими. Відповідно цитати також були фальшивими.

Детальніше за посиланням: <https://surl.li/lhhrwh>



5. ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА ПОСИЛЕННЯ ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Адвокатська практика неможлива без використання цифрових технологій. Водночас зростаючі кіберзагрози ставлять під удар конфіденційність клієнтської інформації та професійну незалежність адвокатів.

3 травня, як захистити себе та своїх клієнтів у цифровому просторі – це питання стало головним на другому воркшопі «Недопущення порушень гарантій адвокатської діяльності. Інструменти протидії порушенням та незаконному втручанню в адвокатську діяльність» із серії заходів, присвячених захисту адвокатської діяльності.

Подію, яка зібрала понад сорок адвокатів, організували UNBA NextGen, Комітет захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності НААУ та Комітет з питань захисту прав людини.

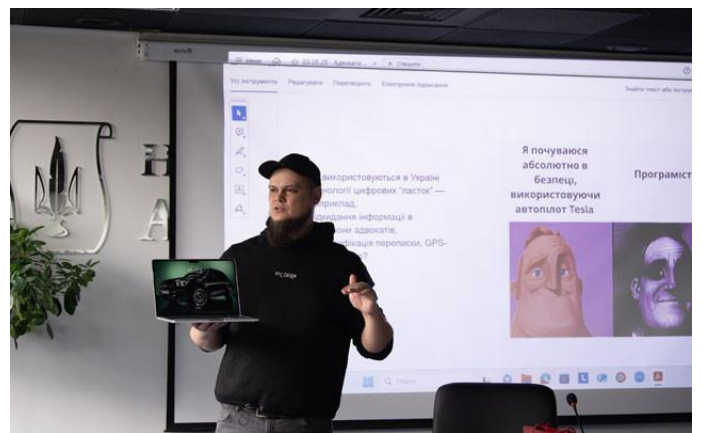


Своїми знаннями про захист професійної інформації від цифрових атак та несанкціонованого доступу поділився «білий хакер» з понад 15-річним досвідом у сфері інформаційної безпеки Микита Книш.

Для загального розуміння масштабів проблеми він повідомив, що за даними Cisco, у приблизно 86% компаній щонайменше одна людина відкривала фішинговий лінк, а фішинг «відповідає» за 90% випадків несанкціонованого доступу до корпоративних даних.

Експерт детально розглянув основні способи, якими може здійснюватися незаконне спостереження за адвокатами:

1. Прослуховування правоохоронцями внаслідок перевищення службових повноважень або нецільового використання матеріалів НСРД.
2. Дублювання SIM-карти через мобільного оператора.
3. Фейкові базові станції для перехоплення мобільного зв'язку.
4. Зламування персональних кабінетів в онлайн-сервісах.
5. Комерційні хакерські сервіси як послуга.



М.Книш наголосив, що SMS не є надійним засобом для забезпечення двофакторної автентифікації (2FA), що особливо актуально для юристів, які потребують максимального захисту своїх комунікацій.

Обов'язковим мінімумом для захисту М.Книш назвав використання:

- 2FA (двофакторна автентифікація), але не через SMS;
- PGP – для шифрування електронної пошти;
- VPN – для захищеного інтернет-з'єднання;
- VeraCrypt – для шифрування файлів та документів;
- Signal – для безпечного обміну повідомленнями;

Також для збереження ключових даних важливо регулярно робити їх бекапи.

Детальніше за посиланням: <https://surl.li/uysazh>

5. ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА ПОСИЛЕННЯ ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

До Комітету надійшло звернення щодо вжиття заходів реагування у зв'язку з неправомірними діями працівників Служби безпеки України під час проведення обшуку в приміщенні адвоката без ухвали слідчого судді.

Зазначене звернення було розглянуто на засіданні Комітету, за результатами якого ухвалено рішення про направлення звернень до керівника Центрального управління СБУ, Головного управління внутрішньої безпеки СБУ та процесуального керівника у відповідному кримінальному провадженні. Крім того, до Офісу Генерального прокурора було направлено лист із викладенням виявлених порушень.

29 квітня у відповідь Офіс Генерального прокурора повідомив, що надана інформація та позиція Комітету взяті до уваги та будуть враховані під час досудового розслідування. При цьому всі слідчі дії здійснюватимуться всебічно, повно та неупереджено.

Детальніше за посиланням: <https://surl.li/vetdow>



Обшуки без дозволу, тиск через ТЦК, публічне ототожнення з клієнтами, прослуховування офісів... Інститут захисту в Україні дедалі частіше сам потребує захисту. На тлі війни та зростання повноважень силовиків адвокатська професія опиняється під дедалі більшим тиском. Але адвокат – це не ворог і не «недоторканий». Це фігура, без якої неможливий справедливий процес. Що в цій ситуації робить Національна асоціація адвокатів України, чи варто чекати на кращі зміни після появи нової конвенції Ради Європи, і як зберегти професію незалежною – про все це «ЗІБ» поговорив з головою Комітету Євгенієм Солодком.

«Якщо ми триматимемось разом, захищатимемо не тільки себе, а й одне одного – жодна зовнішня загроза нас не зламає», - зазначив Є. Солодко.



Реакція на такі речі – системна і багаторівнева. Усередині самої НААУ діє постійна комунікація - між Комітетом із захисту прав адвокатів, Радою адвокатів України, регіональними радами. Насамперед, якщо йдеться про очевидне порушення закону – ми звертаємося до правоохоронців із заявами про злочини. І робимо це не просто для галочки. Ми хочемо, щоб це фіксувалося юридично. Щоб не виникало ілюзії, ніби адвокати мовчать і приймають тиск як належне.

5. ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА ПОСИЛЕННЯ ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Наприклад, коли в Харкові побили адвоката у приміщенні військової комісії, — ми відразу публічно про це заявили, звернулися до уповноваженого з прав людини, контролювали фіксацію всіх порушень. Коли співробітники СБУ застосували силу до адвокатів під час обшуку — за нашої участі було відкрито кримінальне провадження.

Зрозуміло, що правоохоронці у переважній більшості випадків намагаються заплющувати очі на такі випадки. Так вони бережуть честь мундиру. Тоді доводиться діяти через суди. Хоча кількість доведених до кінця кримінальних справ можна перелічити на пальцях однієї руки. Але це вже показує ставлення держави до проблеми.

Детальніше за посиланням: <https://surli.cc/rdlxxk>

4 червня опубліковано статтю координатора Комітету захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності НААУ **Віталія Федірка** на тему “Інхаус чи аутсорс? Чому вибір адвоката – це питання безпеки”.

Договори, робота з контрагентами, претензійно-позовна діяльність, представництво в судах — ці аспекти супроводу діяльності підприємства традиційно виконують штатні юрисконсультанти. Але навіть якщо вони мають статус адвоката, наявні гарантії адвокатської діяльності не завжди захищають компанію та її посадових осіб у критичні моменти.

Адже трудовий договір, що регламентує стосунки у межах Кодексу законів про працю (ст.21), не «активує» правові гарантії, передбачені для адвокатів.

Тож навіть адвокат зі свідоцтвом, який працює в компанії за трудовим договором, не забезпечує належного рівня правового захисту, якщо не було укладено договір про надання правничої допомоги. Саме цей договір — правовий ключ, що запускає механізм адвокатських гарантій.

«Адвокат у штаті, але без договору — це лише співробітник. Адвокат із договором про правничу допомогу — повноцінний партнер із гарантіями, які працюють», - запевняє В. Федірко

Отже, наявність договору з адвокатом — це юридична броня для бізнесу, яка може стати вирішальною в умовах кримінального переслідування, інформаційних витоків чи тиску з боку державних органів.

І для того, щоб ці гарантії дійсно працювали, необхідно зробити кілька практичних кроків.

Детальніше за посиланням: <https://surli.li/kwfuvy>



У НААУ засудили спроби тиску на адвоката через поширення у медіа недостовірної інформації та нагадали про гарантії незалежності професії.

Проти адвоката, який представляв інтереси клієнта у резонансній справі про банкрутство великого державного підприємства, було поширено серію публікацій на маловідомих інтернет-ресурсах.

5. ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА ПОСИЛЕННЯ ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Ці публікації містили образливу інформацію та бездоказові звинувачення про нібито участь у шахрайських схемах, порушення професійної етики, зловживання довірою клієнтів та використання сімейних зв'язків для впливу на суд і правоохоронні органи.

При цьому за весь час професійної діяльності адвоката щодо нього не надходило жодної скарги до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.

Для спростування поширених відомостей адвокат звертався до адміністрацій сайтів із вимогою видалити недостовірну інформацію, проте відповіді не отримав. Відтак він попросив по захист професійних прав Національну асоціацію адвокатів України.

У Комітеті НААУ дослідили обставини справи і нагадали, що будь-яка форма тиску на адвоката, зокрема шляхом поширення недостовірної, образливої чи наклепницької інформації про нього чи членів його родини, є неприпустимою та становить загрозу для незалежності адвокатської діяльності.

У НААУ закликали поважати адвокатську діяльність та утримуватися від поширення безпідставних звинувачень стосовно представників професії.

Детальніше за посиланням: <https://surl.lu/niqxbh>



Суд відмовив у арешті ноутбука, вилученого під час обшуку в адвоката!

Минулого місяця ми публікували матеріал про обшук, проведений детективами Бюро економічної безпеки України, під час якого у адвоката було вилучено ноутбук.

Нагадаємо, **21-22 травня** БЕБ здійснило обшук у приміщеннях одного з підприємств, розташованого в бізнес-центрі. На поверсі, де тривали слідчі дії, також знаходився кабінет адвоката, який одночасно є штатним юристом цього підприємства. У ході обшуку з його кабінету було вилучено ноутбук, на якому детективи виявили документи, пов'язані з діяльністю підприємства.

Водночас на пристрої містилась інформація, що становить адвокатську таємницю. Представник Комітету захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності Олександр Левадний зафіксував відповідні зауваження у письмовій формі, вказавши на порушення професійних гарантій, передбачених законодавством.

КОПІЯ

Справа № 761/21827/25
Проводження № 1-кз/761/14809/2025

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
(вступна та резолютивна частини)

17 червня 2025 року м. Київ

Слідчий суддя Шенченківського районного суду м. Києва Циктіч В.М., за участі секретаря судового засідання [підпис], прокурора [підпис], власника майна [підпис], розглянувши у відкритому судовому засіданні у залі суду клопотання прокурора у кримінальному провадженні № 720 250 011 100 000 10 від 18.02.2025 за ч. 3 ст. 212 КК України про арешт майна,

УХВАЛИЛИ:

У задоволенні клопотання прокурора відділу Офісу Генерального прокурора [підпис] В.І. у кримінальному провадженні № 720 250 011 100 000 10 від 18.02.2025 про накладення арешту на майно, вилучене 22.05.2025 під час обшуку нежитлового (офісного) приміщення, розташованого за адресою – м. Київ, пр-т [підпис] поверх, яке використовується адвокатом [підпис] та ТОВ «[підпис]», а саме на ноутбук «HP», з/п. [підпис], відмовити.

На ухвалу слідчого судді безсередньо до Київського апеляційного суду упродовж п'яти днів з дня її оголошення може бути подана апеляційна скарга.

Повний текст судового рішення буде проголошений 20.06.2025 о 08.20 год.

Слідчий суддя В.М. Циктіч

3 оригіналам
Згідно зі ст. 18, 206, 25
[підпис]
[підпис]
[підпис]
[підпис]

Використовуючи з автоматизованої системи документообігу суду

Згенеровано автоматично 20.06.2025 08:20

5. ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА ПОСИЛЕННЯ ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

І ось – **17 червня** слідчий суддя відмовив прокурору у накладенні арешту на вилучений ноутбук, визнавши, що пристрій містить інформацію, захищену адвокатською таємницею. Це стало можливим, в тому числі, завдяки своєчасному втручання та зауваженням представника Комітету до протоколу обшуку!

Захист прав адвокатів - рух, що об'єднує!

Детальніше за посиланням: <https://surli.cc/ytwxkg>

20 червня опубліковано коментар Голови Комітету **Солодка Є.** щодо розслідування “Радіо Свобода”. Так, 17 червня на сайті «Радіо Свобода» вийшов матеріал, присвячений діяльності Вищої ради юстиції у 2004-2014 роках. Напередодні публікації журналіст Сергій Андрушко звертався до Національної асоціації адвокатів України з проханням надати коментар щодо діяльності Лідії Ізовітової у складі ВРЮ в той період. НААУ надала офіційну відповідь, зазначивши, що Лідія Ізовітова не обіймає жодних посад у ВРЮ/ВРП з 2014 року і вже понад десять років зосереджена виключно на адвокатурі.

Ми ознайомилися з опублікованим розслідуванням і можемо впевнено констатувати: жодного факту порушення закону з боку адвоката Лідії Ізовітової у матеріалі не виявлено.

Усі згадки зводяться до того, що вона виконувала свої повноваження у складі колегіального органу – Вищої ради юстиції – разом з іншими посадовими особами того часу. Це не є таємницею і тим більш ніколи не було злочином.



Окрему увагу в розслідуванні приділено кар'єрі її сина та доньки, які отримали суддівські посади у Харкові – місті, де мешкають, навчалися і працюють. Обидва мають відповідну освіту, стаж і пройшли всі процедури призначення згідно із законом. Жодних доказів порушень, лобіювання чи конфлікту інтересів не наведено.

Фактично журналістське розслідування підтвердило те, що адвокат Лідія Ізовітова послідовно наголошує багато років: її дії як члена ВРЮ були законними, прозорими та професійними.

Детальніше за посиланням: <https://surl.li/vzizlh>

Комітетом створено робочу групу, яка займалася напрацюванням законопроектів, спрямованих на внесення змін до чинного законодавства з метою зміцнення професійних гарантій адвокатів. У межах цієї діяльності було проведено п'ять робочих засідань, за результатами яких напрацьовано чотири законодавчі ініціативи:

- проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України “Про адвокатуру та адвокатську діяльність” щодо забезпечення особистої безпеки адвокатів та права адвокатів на володіння короткоствольною вогнепальною зброєю»;
- проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України “Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію” щодо надання адвокатам права на відстрочку»;
- проєкт Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України» щодо забезпечення недоторканності адвокатської таємниці;
- проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» щодо посилення гарантій адвокатської діяльності.

Наразі робота триває, і найближчим часом зазначені законопроекти будуть подані на розгляд Верховної Ради України для реєстрації та прийняття.

6. ОПЕРАТИВНЕ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ АДВОКАТІВ

У період з 1 січня 2025 року по 1 липня 2025 року представники Комітету забезпечили участь у **79 слідчих (розшукових) діях**, серед яких обшуки, тимчасові доступи та огляди вилученого майна адвокатів.

Правоохоронці провели обшук у квартирі адвоката, який надавав професійну правничу допомогу та здійснював захист підозрюваних у посяганні на територіальну цілісність і недоторканність України. Самого адвоката затримали.

18 січня участь в обшуку відповідно до Закону «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» взяла представниця Комітету НААУ **Анна Литвин**.

Під час обшуку, який тривав 4,5 години, правоохоронцями було оглянуто ноутбуки та флеш-накопичувачі, вилучено мобільні телефони, а також попри відсутність на це дозволу суду адвокатське дос'є.

Представниця НААУ подала зауваження до протоколу обшуку у зв'язку із вилученням адвокатського дос'є та мобільних телефонів, у яких зі слів адвоката також містилася адвокатська таємниця. «Це фундаментальна основа нашої діяльності і закон прямо забороняє вимагати від адвоката надавати відомості, що є адвокатською таємницею.

Також забороняється проведення огляду, розголошення, витребування чи вилучення документів, пов'язаних із здійсненням адвокатської діяльності», – пояснила ситуацію вона.

Відповідно до Правил адвокатської етики адвокат має створити належні умови зберігання документів та інформації, переданих йому клієнтом, адвокатських дос'є та інших матеріалів, що перебувають у його розпорядженні і містять адвокатську таємницю.

Детальніше за посиланням: <https://surli.cc/myicco>.

1 квітня дощовий ранок не завадив детективам НАБУ провести обшуки у адвокатів.

Приблизно о 10-й ранку Комітету почали надходити повідомлення про те, що необхідно терміново прибути представнику комітету для забезпечення законності проведення слідчих дій.

Далі доповідь [Богдан Кушнір та Андрій Вознюк](#):

«Досвід підказував, що тут можливо якась «реалізація» і фактично невідкладні слідчі дії передбачені ч.3 ст. 233 КПК України. Також, як показує практика, є висока імовірність затримання особи в порядку ст. 208 КПК України.

Чи можете ви уявити ступінь нашого здивування, коли прибувши на місце обшуку ми дізнались, що є ухвала суду на проведення відповідних слідчих дій. Отже, необхідність «завчасно повідомити представників адвокатури» був відверто проігнорований.



6. ОПЕРАТИВНЕ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ АДВОКАТІВ

Вже в подальшому детективи повідомили, що будуть перевіряти усі адвокатські дос'є, навіть тих клієнтів та тих адвокатів які не зазначені в ухвалі. На зауваження про те, що усе це є прямим порушенням прав та гарантій адвокатської діяльності, детектив повідомив, що він все розуміє та свідомо приймає рішення про вихід за межі ухвали.

Про порушення адвокатської таємниці - тут ще цікавіше. Більшість справ, які ведуть адвокати, які знаходились у цьому офісі - справи підслідні НАБУ. А декілька детективів ще й здійснюють слідство у цих справах. Отже можемо припустити, що таким чином детективи в порушенні чинних вимог закону отримали доступ до адвокатського дос'є аби дізнатися про лінію захисту у інших кримінальних провадженнях.

Загалом можу повідомити, що усі порушення зафіксовані та знайдуть своє відображення у зауваженнях до протоколу обшуку.

Нагадуємо, що захист прав та гарантій адвокатів а також дотримання законності та верховенства права є основою нашої діяльності!».

Детальніше за посиланням: <https://surl.lu/iluewd>



16 квітня на гарячу лінію Комітету надійшло повідомлення про слідчі дії у помешканні, що належить адвокату.

Негайно виїхали на місце обшуку – представники Комітету **Богдан Кушнір** та **Олександр Плаван**, аби забезпечити дотримання професійних прав та гарантій, не допустити втручання у документи, що містять адвокатську таємницю, та проконтролювати дії слідчих у межах закону.

Хотілося б сказати, що «тиждень видався спокійним», але, на жаль, реальність інша. Цей тиждень – суцільне нагромадження обшуків та викликів.

Детальніше за посиланням: <https://surl.li/cwnute>



Навіть у найскладніших умовах Комітет залишається на варті прав адвокатів!

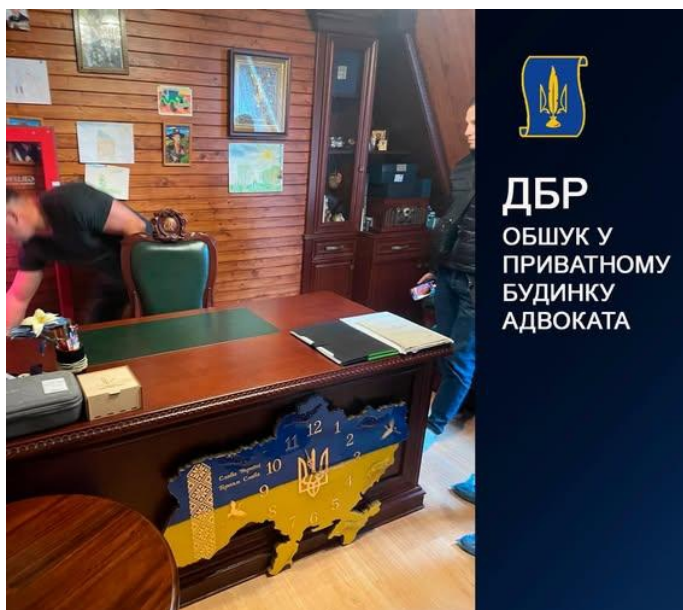
7 травня, попри нічні та ранкові обстріли, працівники Державного бюро розслідувань провели обшуки в приватному будинку адвоката та в його двох автомобілях.

Незважаючи на складні безпекові умови, представник Комітету Дмитро Піліпенко прибув на місце обшуків та відстояв дотримання процесуальних норм і недоторканість адвокатської таємниці.

Порушень прав адвоката чи перешкод у здійсненні професійної діяльності не допущено та не виявлено.

Детальніше за посиланням: <https://surl.lu/slcpye>

6. ОПЕРАТИВНЕ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ АДВОКАТІВ



21 травня детективи Бюро економічної безпеки України провели обшук у приміщеннях одного з підприємств, розташованого в бізнес-центрі. На поверсі, де тривали слідчі дії, розміщувався також кабінет адвоката, який одночасно працює на цьому підприємстві як штатний юрист.

Оскільки обшук охоплював великий обсяг приміщень і тривав два дні, безпосередньо до кабінету адвоката детективи дісталися лише 22 травня. У зв'язку з цим на місце прибув заступник голови Комітету – Олександр Левадний.



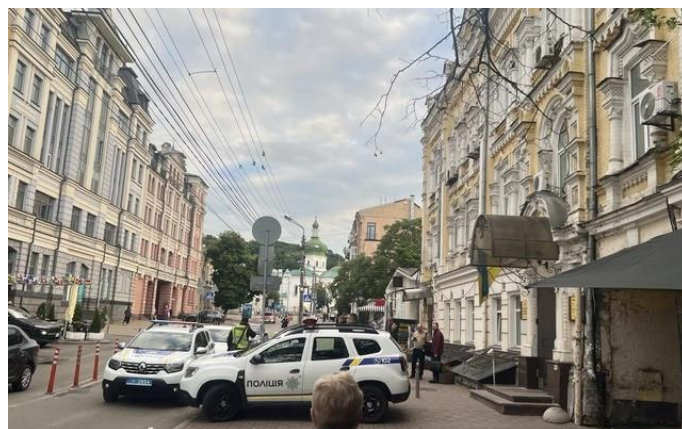
У результаті обшуку з кабінету адвоката було вилучено ноутбук. У вилученому пристрої детективи виявили документи, пов'язані з діяльністю підприємства. Водночас на цьому ж ноутбуці містилась адвокатська таємниця. Представник Комітету зафіксував відповідні зауваження в письмовій формі, вказавши на порушення професійних гарантій, передбачених законодавством.

У межах чинного законодавства адвокатура в Україні має особливий правовий статус. Адвокати здійснюють свою діяльність на принципах незалежності, недоторканності професійної таємниці та процесуальної захищеності. Їхня інформація, у тому числі електронні носії даних, не може бути вилучена без дотримання спеціального порядку, визначеного законом.

Детальніше за посиланням: <https://surli.cc/ubxizi>

Українська адвокатура вкотре стикається з проявами позапроцесуального впливу на адвокатів з метою перешкодити реалізації законних повноважень, пов'язаних із наданням професійної правничої допомоги клієнтам.

29 травня близько 18:40 на «гарячу лінію» Комітету зателефонував адвокат і повідомив про намір представників поліції здійснити силову мобілізацію прямо в приміщенні суду.



6. ОПЕРАТИВНЕ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ АДВОКАТІВ

Інцидент стався під час розгляду в Подільському районному суді м. Києва клопотання обвинувачення про продовження тримання під вартою. За словами двох адвокатів, які брали участь у цьому засіданні, прокурор — процесуальний опонент у справі — викликав до суду співробітників поліції. Останніх цікавили виключно військово-облікові документи захисників.

Прикметним є той факт, що правоохоронці прибули до Подільського суду саме під час розгляду справи та спробували затримати захисників для доставки до територіального центру комплектування. Адвокати розцінили це як позапроцесуальний тиск, спрямований на перешкоджання здійсненню захисту.

На місце події оперативно прибули представники Комітету НААУ: **Олександр Левадний, Поліна Марченко, Олександр Плаван, Максим Стригун та Олексій Калініченко**. Їхнє втручання дозволило запобігти насильницькій мобілізації адвокатів.

У Комітеті НААУ підкреслили, що подібні дії — незалежно від їх формального оформлення — є проявом тиску на адвокатів та можуть розцінюватися як втручання у здійснення ними професійної діяльності.

Детальніше за посиланням: <https://surli.cc/lnuhjt>



Обшук у помешканні адвоката — це не просто слідча дія, а потенційне втручання в адвокатську таємницю, яка охороняється законом і міжнародними стандартами. Тим більш тривожно, коли такі дії здійснюються без ухвали суду, в нічний час і без чіткого обґрунтування невідкладності. Новий випадок вкотре ставить питання: чи не перетворюються винятки на правило, а гарантії — на формальність?

29 травня до Комітету надійшло чергове повідомлення (цього разу від Головного слідчого Управління Нацполіції) про необхідність залучення представників адвокатури до проведення чотирьох слідчих дій за місцями проживання та здійснення професійної діяльності адвокатів. За адресами проведення обшуків вирушили представники Комітету НААУ **Олександр Левадний, Олексій Калініченко, Артем Паршин, Артур Волошин та Павло Савченко**.

Ними у протоколах обшуків було зафіксовано численні порушення гарантій адвокатської діяльності, зокрема відсутність належного обґрунтування невідкладності проведення слідчих дій (одна з них взагалі проводилася у нічний час доби), а також огляд правоохоронцями адвокатських досьє, які містять адвокатську таємницю, що прямо заборонено законом.

Детальніше за посиланням: <https://surli.li/xfjdmv>



6. ОПЕРАТИВНЕ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ АДВОКАТІВ

17 червня попри прильоти і «шахеда» – обшуки за графіком

Життя у столиці триває у своєму парадоксальному ритмі: ніч – тривоги, ранки – новини про уламки, а вже з сьомої – обшуки, як за розкладом.

Системність вражає: навіть під звуки ППО та гулу генераторів, слідчі дії не відкладаються. Столиця воює й реформується одночасно – в диму, в стресі, в режимі постійної турбулентності.

Київ тримається. І перевіряє всіх. Захист прав адвокатів - рух, що об'єднує!

Детальніше за посиланням: <https://surl.li/fqvsgp>



Говорять, що правоохоронці обшуки проводять зранку. Але 19 липня стався виняток. Головне слідче управління ГУНП залучило Комітет на обшук у помешканні адвоката з 9 години ранку, який фактично розпочався лише о 15 годині.

«За результатами обшуку жодної з речей, зазначених в ухвалі слідчого судді, вилучено не було», - представник Комітету **Левадний О.О.**

Детальніше за посиланням: <https://surl.cc/xthkei>





НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ



КОМІТЕТ ЗАХИСТУ ПРАВ АДВОКАТІВ
ТА ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НААУ

ЗАХИСТ ПРАВ АДВОКАТІВ — РУХ, ЩО ОБ'ЄДНУЄ

Телефон гарячої лінії: +38 (067) 692-44-43

за I півріччя 2025 року