

**Зауваження і пропозиції
Національної асоціації адвокатів України
до проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про
адміністративні правопорушення щодо відповідальності за незаконне
ввезення/вивезення тварин, порушення правил утримання та поводження з
тваринами, використання тварин у видовищних заходах, їх вилучення тощо»
(реєстр. № 5697 від 23.06.2021 р.)**

Національною асоціацією адвокатів України (далі – НААУ) здійснено правовий аналіз проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо відповідальності за незаконне ввезення/вивезення тварин, порушення правил утримання та поводження з тваринами, використання тварин у видовищних заходах, їх вилучення тощо» (реєстр. № 5697 від 23.06.2021 р.).

Законопроект, як зазначено в пояснювальній записці до нього, зумовлений тим, що в Україні найбільш недосконалі закони в Європі про захист тварин, а парламент за два останні роки не схвалив жодного проекту стосовно захисту тварин.

Так, ініціатори Законопроекту пропонують внести зміни до статей 88 та 88¹ КУпАП і при цьому вказують на необхідність викладення абзаців у певних редакціях.

Щодо вказаного, то варто зауважити, що статті КУпАП за своєю структурою та змістом, а також із урахуванням положення нормопроєктувальної техніки складаються з частин і пунктів і не містять абзаців.

Зважаючи на вказане, ініціаторам законопроекту слід привести Законопроект реєстр. № 5697 від 23.06.2021 р. у відповідність до стандартів нормопроєктувальної техніки.

Так, Законопроектом реєстр. № 5697 від 23.06.2021 р. пропонується доповнити норми КУпАП статтю 88³, що, у свою чергу, є передчасним, оскільки проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заборони використання тварин у цирку та інших незаконних видовищних заходах із залученням тварин» (реєстр. № 5406 від 20.04.2021 р.) не прийнятий. Відповідно, доцільно доповнити КУпАП додатковою статтю 88³ після прийняття Законопроекту реєстр. № 5406 від 20.04.2021 р.

Так, завдяки Законопроекту реєстр. № 5697 від 23.06.2021 р. пропонується внести зміни до статті 89 КУпАП шляхом зміни диспозитивної частини з уточненням щодо «поводження тварин у притулках», проте рекомендуємо надати більш конкретизоване та точне визначення поняттю **жорстокого поводження з тваринами**, а саме:

«Жорстоке поводження з тваринами – це поводження, яке проявлялось знущанням, залякуванням, залишенні тварин у ситуації, що викликали надмірні чи невинуваті страждання, залишенні домашніх тварин без нагляду або вчинення інших насильницьких дій і не спричинили тілесних ушкоджень, каліцтва чи загибелі, порушення правил поводження та утримання тварин у притулках для тварин».

Так, частина 3 статті 154 КУпАП у редакції змін, запропонованих Законопроектом реєстр. №5697 від 23.06.2021р., передбачає наступне:

«Ті самі дії, що спричинили заподіяння шкоди здоров'ю людей, їх майну чи тваринам або **вчинені повторно** з числа порушень, передбачених частиною першою цієї статті», суперечить змісту статті 39 КУпАП, яка передбачає, що, якщо особа, піддана адміністративному стягненню, **протягом року** з дня закінчення виконання стягнення не

вчинила нового адміністративного правопорушення, то ця особа вважається такою, що не була піддана адміністративному стягненню.

Отже, пропонуємо частину 3 статті 154 КУпАП викласти в такій редакції: **«Ті самі дії, що спричинили заподіяння шкоди здоров'ю людей, їх майну чи тваринам або вчинене повторно протягом року з дня закінчення виконання стягнення з числа передбачених частиною першою цієї статті».**

Також Закономпроектом реєстр. №5697 від 23.06.2021р. статтю 265 КУпАП пропонується доповнити і викласти в такій редакції: **«Вилучення речей, об'єктів тваринного та рослинного світу і документів».**

Щодо пропонованих змін, то варто зауважити, що об'єкти тваринного світу, перелік яких визначений у статті 3 Закону України «Про тваринний світ», не містить у своєму переліку домашніх та безпритульних тварин.

З огляду на викладене, пропонуємо назву статті викласти в наступній редакції: **«Вилучення речей, об'єктів тваринного (домашніх та безпритульних тварин) та рослинного світу і документів».**

Далі, відповідно до конкретизації назви вищевказаної статті, рекомендуємо доповнити частину 2 статті 265 КУпАП наступними словами: **«Про вилучення речей, об'єктів тваринного (домашніх та безпритульних тварин) та рослинного світу і документів складається протокол, або робиться відповідний запис у протоколі про адміністративне правопорушення про огляд речей, об'єктів тваринного (домашніх та безпритульних тварин) та рослинного світу, або адміністративне затримання».**

Крім того, Закономпроектом реєстр. №5697 від 23.06.2021р. пропонується внести зміни до частини 2 статті 265 КУпАП наступного змісту: **«Про вилучення речей, об'єктів тваринного чи рослинного світу і документів складається протокол, або робиться відповідний запис у протоколі про адміністративне чи кримінальне правопорушення про огляд речей, об'єктів тваринного чи рослинного світу, або адміністративне затримання».**

Уважаємо, що такі нововведення є недоцільними й необґрунтованими. Це пов'язано з тим, що запропоновані зміни вносяться винятково до Кодексу України про адміністративні правопорушення та ніяким чином не стосуються Кримінального кодексу України.

У цьому аспекті необхідно зазначити, поняття «кримінальне правопорушення» як таке – відсутнє, натомість існує поняття «кримінальний проступок», який не передбачає складення такого процесуального документа, як протокол.

Отже, необхідно вилучити слова «кримінальне правопорушення» із Закономпроекту реєстр. №5697 від 23.06.2021 р. у частині внесення змін до частині 2 статті 265 КУпАП.

Ураховуючи викладене, Національна асоціація адвокатів України вважає, що проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо відповідальності за незаконне ввезення/вивезення тварин, порушення правил утримання та поводження з тваринами, використання тварин у видовищних заходах, їх вилучення тощо» (реєстр. № 5697 від 23.06.2021 р.) має бути доопрацьований, чітким, узгодженим й обґрунтованим, а також таким, що враховує інтереси осіб, які беруть участь у розгляді справ.
