

ВИСНОВОК

на проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо цифровізації виконавчого провадження» (реєстр. № 9363 від 07.06.2023)

07 червня 2023 року Кабінетом Міністрів України внесено проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо цифровізації виконавчого провадження»(реєстр. № 9363 від 07.06.2023).

Вказаним проектом пропонується:

- внесення змін до деяких законів України, які передбачають:
- розширення функціоналу системи, зокрема, щодо взаємодії виконавців з державними органами, банками, іншими фінансовими установами, небанківськими надавачами платіжних послуг, емітентами електронних грошей; формування відомостей, необхідних для обрахування розмірів винагороди державних виконавців; автоматизація інших процесів діяльності органів державної виконавчої служби та приватних виконавців для здійснення виконавчого провадження (відповідні взаємодії будуть здійснюватися автоматизовано);
 - запровадження взаємодії між Єдиним реєстром боржників (як складової системи) та іншими реєстрами з метою недопущення відчуження боржником майна (відповідні взаємодії будуть здійснюватися автоматизовано);
 - можливість формування довідки про наявність/відсутність відомостей про особу в Єдиному реєстрі боржників, у тому числі з накладеним кваліфікованим електронним підписом адміністратора системи, за формою, встановленою Міністерством юстиції України (формування відповідної довідки буде здійснюватися автоматизовано);
 - удосконалення порядку звернення стягнення на кошти боржників на рахунках у банках, інших фінансових установах (небанківських надавачах платіжних послуг, які мають право відкривати платіжні рахунки), який здійснюватиметься за допомогою інформаційної взаємодії виконавців та зазначених суб'єктів (автоматизований арешт коштів). Підключення банків, інших фінансових установах (небанківських надавачах платіжних послуг, які мають право відкривати платіжні рахунки) до інформаційної взаємодії буде обов'язковим;
 - поновлення виконавчого провадження у разі повторного пред'явлення виконавчого документа, а не відкриття нового виконавчого провадження. Зазначене дозволить виключити дублювання відомостей про боржника в Єдиному реєстрі боржників, а також сприятиме ефективному виконанню виконавчого документа, оскільки відомості про виконання виконавчого документа будуть міститися в одному провадженні;
 - виключення відомостей про особу з Єдиного реєстру боржників та зняття арешту з коштів на її рахунках у разі надходження на відповідний рахунок

органу державної виконавчої служби, рахунок приватного виконавця, коштів, достатніх для задоволення вимог стягувача, виконавчого збору, витрат виконавчого провадження, штрафів та основної винагороди приватного виконавця, які підлягають стягненню під час виконання такого рішення, буде здійснюватися автоматизовано на підставі відповідного повідомлення про погашення заборгованості за виконавчим провадженням;

- визначення порядку звернення стягнення на кошти боржника, що перебувають на вкладних (депозитних рахунках);
- запровадження автоматизованої взаємодії системи із системою депозитарного обліку цінних паперів.

Водночас законопроект суттєво обмежує права власності всупереч встановленому законодавством порядку.

Законопроект передбачає відмову в реєстраційних діях щодо **нерухомого майна, об'єкта незавершеного будівництва, майбутнього об'єкта нерухомості, транспортного засобу** у разі наявності запису про особу в реєстрі боржників, при цьому фактично позбавляючи особу права розпорядження належним їй майно, навіть при відсутності зареєстрованих обтяжень, арештів, заборон на це майно.

Також законопроект не передбачає повідомлення банківських установ про зняття арештів з рахунків у разі закриття виконавчого провадження (ст. 59 Закону України «Про виконавче провадження»). Пропоновані зміни до ст. 62 Закону України «Про банки і банківську діяльність» надають можливість отримання інформації про операції за рахунками без обмеження строку, за який надається інформація.

Пропоноване доповнення Закону України «Про виконавче провадження» ст. 37-1 в запропонованій редакції містить корупціогенні фактори, зокрема поновлення виконавчого провадження без пред'явлення виконавчого документа, а також невстановлення строку, протягом якого може бути поновлене виконавче провадження, після повернення виконавчого документа стягувачу.

У частині доповнення Закону України «Про виконавче провадження» ст. 39-1 не передбачені строки формування автоматичних повідомлень, строки надсилання їх сторонам виконавчого провадження та банківським установам.

У зв'язку із цим НААУ вважає, що вказаний законопроект потребує доопрацювання.

Висновок до законопроекту № 9363 підготував голова Комітету НААУ з питань з примусового виконання рішень, адвокат Олександр Черних.