

**Зауваження та пропозиції Національної асоціації адвокатів України  
до проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального  
кодексу України щодо удосконалення гарантій захисту суб'єктів  
господарювання під час здійснення кримінального провадження»  
(реєстр. № 12439 від 24.01.2025)**

№	Законопроект № 12439	Зауваження та пропозиції НААУ
1	<p><b>Стаття 56.</b> Права потерпілого</p> <p>1. Протягом кримінального провадження потерпілий має право:</p> <p>...</p> <p>2) знати сутність підозри та обвинувачення, у разі звернення з відповідним клопотанням до слідчого, дізнавача, прокурора отримувати письмову інформацію про сутність підозри та обвинувачення, бути повідомленим про обрання, зміну чи скасування щодо підозрюваного, обвинуваченого заходів забезпечення кримінального провадження та закінчення досудового розслідування;</p> <p>3) збирати та подавати докази слідчому, прокурору, слідчому судді, суду;</p> <p>...</p> <p>2. Під час досудового розслідування потерпілий має право:</p> <p>1) на негайне прийняття і реєстрацію заяви про кримінальне правопорушення, визнання його потерпілим, отримання витягу з Єдиного реєстру досудових розслідувань, постанови про початок досудового розслідування;</p> <p>...</p>	<p>Щодо зміни до п. 3 ч. 1 ст. 56 КПК слід зазначити, що право на збирання доказів потерпілим передбачено у ч. 3 ст. 93 КПК, через що дублювання цього права в іншій нормі є зайвим.</p> <p>Інші зміни є доцільними.</p>
2	<p><b>Стаття 71.</b> Спеціаліст</p> <p>...</p> <p>4. Спеціаліст має право:</p> <p>...</p> <p>8) надавати довідки з питань, що належать до сфери його знань, у випадках, передбачених частиною третьою статті 245<sup>1</sup> цього Кодексу;</p> <p>9) надавати довідки, висновки з питань, що належать до сфери його знань щодо ідентифікації особи, зброї, бойових припасів, вибухових речовин, вибухових пристроїв, слідів вибуху або пострілу, наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів і прекурсорів, сильнодіючих лікарських засобів.</p>	<p>Технічна зміна: виправлена граматична помилка.</p>

3	<p><b>Стаття 96.</b> З'ясування достовірності показань свідка, <b>потерпілого</b></p> <p>1. Сторони кримінального провадження мають право ставити свідку, <b>потерпілому</b> запитання щодо його можливості сприймати факти, про які він дає показання, а також щодо інших обставин, які можуть мати значення для оцінки достовірності показань.</p> <p>Для доведення недостовірності показань сторона має право надати показання, документи, які підтверджують його репутацію, зокрема, щодо його засудження за завідомо неправдиві показання, обман, шахрайство або інші діяння, що підтверджують нечесність свідка, <b>потерпілого</b>.</p> <p>3. Свідок зобов'язаний відповідати на запитання, спрямовані на з'ясування достовірності його показань.</p> <p>Свідок, <b>потерпілий</b> може бути допитаний щодо попередніх показань, які не узгоджуються із його показаннями.</p>	<p>Уточнення переліку осіб, достовірність показань яких може оцінена, шляхом додавання «потерпілого» можна вважати доцільним.</p> <p>У той же час змінами у ч. 2 ст. 96 КПК (видаленням суб'єкта у головному реченні) повністю спотворений зміст норми, адже стає незрозумілим, про кого йде мова далі (у підрядному реченні двічі використовується слово «його»). Для збереження коректного змісту ч. 2 ст. 96 КПК її слід викласти у наступній редакції:</p> <p>«2. Для доведення недостовірності показань свідка, потерпілого сторона має право надати показання, документи, які підтверджують його репутацію, зокрема, щодо його засудження за завідомо неправдиві показання, обман, шахрайство або інші діяння, що підтверджують нечесність свідка, <b>потерпілого</b>.»</p> <p>Крім цього у ч. 3 ст. 96 КПК відсутня згадка про потерпілого, чим спотворюється загальний зміст, внесених у цю статтю змін. Для збереження загальної ідеї запропонованих змін ч. 3 ст. 96 КПК доцільно викласти у наступній редакції:</p> <p>«3. Свідок, <b>потерпілий</b> зобов'язаний відповідати на запитання, спрямовані на з'ясування достовірності його показань.»</p>
4	<p><b>Стаття 98.</b> Речові докази</p> <p>...</p> <p><b>3. Про визнання матеріального об'єкта речовим доказом слідчий, дізнавач, прокурор виносять постанову. Постанова вноситься не пізніше звернення до слідчого судді з клопотанням про накладення арешту на майно з метою забезпечення збереження речових доказів. Якщо для визнання матеріальних об'єктів речовими доказами потрібно призначення експертизи, постанова має бути винесена не пізніше наступного робочого дня після отримання слідчим, дізнавачем, прокурором висновку експерта.</b></p>	<p>Запропоновані зміни є доцільними.</p>
5	<p><b>Стаття 104.</b> Протокол</p> <p>...</p> <p>2. У випадку фіксування процесуальної дії під час досудового розслідування за допомогою технічних засобів про це зазначається у протоколі.</p> <p>...</p>	<p>За ч. 1 ст. 40-1 КПК дізнавач при здійсненні дізнання наділяється повноваженнями слідчого. За таких умов окреме згадування дізнавача у цій нормі є зайвим.</p> <p>Друга зміна є виправданою.</p>

	<p>Запис, здійснений за допомогою звуко- та відеозаписувальних технічних засобів під час проведення слідчим, <b>дознавачем</b>, прокурором обшуку, є невід'ємним додатком до протоколу. <b>Фактичні дані, отримані під час</b> проведення обшуку, <b>проте</b> не зафіксовані у записі, не можуть бути внесені до протоколу обшуку та використані як доказ у кримінальному провадженні.</p>	
6	<p><b>Стаття 105.</b> Додатки до протоколів ...</p> <p>2. Додатками до протоколу можуть бути: ...</p> <p><b>5) опис речей і оригіналів або копій документів, які були вилучені в ході тимчасового доступу до речей і документів чи обшуку.</b></p> <p>3. Додатки до протоколів повинні бути належним чином виготовлені, упаковані з метою надійного збереження, а також засвідчені підписами слідчого, <b>дознавача</b>, прокурора, спеціаліста, інших осіб, які брали участь у виготовленні та/або вилученні таких додатків. ...</p>	<p>Додавання п. 5 до ч. 2 ст. 105 КПК є виправданим. Опис речей і оригіналів або копій документів, які були вилучені в ході тимчасового доступу до речей і документів чи обшуку, на практиці у переважній більшості випадків зазначається як додаток до протоколу.</p> <p>Зміна до ч. 3 ст. 105 КПК не є необхідною, оскільки в силу ч. 1 ст. 40-1 КПК дознавач при здійсненні дізнання наділяється повноваженнями слідчого. За таких умов окреме згадування дознавача у цій нормі є зайвим.</p>
7	<p><b>Стаття 106.</b> Підготовка протоколу та додатка</p> <p>1. Протокол під час досудового розслідування складається слідчим, <b>дознавачем</b> або прокурором, які проводять відповідну процесуальну дію, під час її проведення або безпосередньо після її закінчення.</p>	<p>В силу ч. 1 ст. 40-1 КПК дознавач при здійсненні дізнання наділяється повноваженнями слідчого. За таких умов окреме згадування дознавача у цій нормі є зайвим.</p>
8	<p><b>Стаття 107.</b> Застосування технічних засобів фіксування кримінального провадження</p> <p>1. Рішення про фіксацію процесуальної дії за допомогою технічних засобів під час досудового розслідування приймає особа, яка проводить відповідну процесуальну дію. За клопотанням учасників процесуальної дії застосування технічних засобів фіксування є обов'язковим.</p> <p>Виконання ухвали слідчого судді, суду про проведення обшуку в обов'язковому порядку фіксується за допомогою звуко- та відеозаписувальних технічних засобів.</p> <p>Право безперешкодного фіксування <b>ходу та результатів</b> проведення обшуку за</p>	

	<p>допомогою <b>аудіо-,</b> відеозапису <b>усіма</b> доступними засобами надається захиснику, потерпілому, його представнику чи законному представнику.</p> <p>...</p> <p>4. Фіксування за допомогою технічних засобів кримінального провадження під час розгляду питань слідчим суддею, крім вирішення питання про проведення негласних слідчих (розшукових) дій, та в суді під час судового провадження є обов'язковим і здійснюється в порядку, передбаченому Положенням про Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи. У разі неприбуття в судове засідання всіх осіб, які беруть участь у судовому провадженні, чи в разі, якщо відповідно до положень цього Кодексу судове провадження здійснюється судом за відсутності осіб, фіксування за допомогою технічних засобів кримінального провадження в суді не здійснюється.</p> <p>Слідчий суддя, суд може обмежити чи заборонити доступ сторін кримінального провадження з боку захисту до результатів технічного запису з метою забезпечення недопустимості розголошення відомостей досудового розслідування у разі, якщо на обґрунтування клопотання про проведення обшуку слідчий, <b>дознавач,</b> прокурор надали результати проведення негласних слідчих (розшукових) дій.</p>	<p>Корисна зміна, розширені права потерпілого.</p> <p>В силу ч. 1 ст. 40-1 КПК дізнавач при здійсненні дізнання наділяється повноваженнями слідчого. За таких умов окреме згадування дізнавача у цій нормі є зайвим.</p>
9	<p><b>Стаття 132.</b> Загальні правила застосування заходів забезпечення кримінального провадження</p> <p>...</p> <p>3. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження не допускається, якщо слідчий, дізнавач, прокурор не доведе, що:</p> <p>1) існує обґрунтована підозра щодо вчинення кримінального правопорушення такого ступеня тяжкості, що може бути підставою для застосування заходів забезпечення кримінального провадження;</p> <p>2) потреби досудового розслідування виправдовують такий ступінь втручання у права, <b>свободи чи законні інтереси фізичної або юридичної особи,</b> про який ідеться в</p>	<p>Уточнення до п. 2 ч. 3 ст. 132 КПК є доречним.</p>

	<p>клопотанні слідчого, дізнавача, прокурора;</p> <p>...</p> <p>6. Під час розгляду питання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження сторони кримінального провадження повинні подати слідчому судді, суду докази обставин, на які вони посилаються.</p> <p><b>Під час розгляду клопотання слідчий суддя, суд має право за клопотанням сторін кримінального провадження або за власною ініціативою допитати підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, експерта чи дослідити будь-які речі або документи, що мають значення для вирішення клопотання.</b></p> <p>7. До клопотання слідчого, дізнавача, прокурора про застосування, зміну або скасування заходу забезпечення кримінального провадження додається витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження, в рамках якого подається клопотання.</p> <p><b>У разі відмови у задоволенні клопотання про застосування заходу забезпечення кримінального провадження слідчий, дізнавач, прокурор не має права повторно звертатися до слідчого судді, суду з клопотанням про застосування відповідного заходу забезпечення кримінального провадження, якщо у клопотанні не зазначені нові обставини та докази, які не розглядалися слідчим суддею, судом.</b></p> <p>8. У разі неприбуття в судове засідання без поважних причин слідчого, дізнавача, прокурора, які звернулися з клопотанням про застосування заходу забезпечення кримінального провадження, та які були належним чином повідомлені про дату, час і місце засідання, слідчий суддя або суд постановляє ухвалу про залишення такого клопотання без розгляду.</p>	<p>Доповнення до ч. 6 ст. 132 КПК є доцільним.</p> <p>Доповнення до ч. 6 ст. 132 КПК є доцільним.</p> <p>Доповнення до ч. 6 ст. 132 КПК є доцільним, адже направлене на дисциплінування правоохоронних органів, що звертаються з клопотанням до слідчого судді.</p>
10	<p><b>Стаття 156.</b> Розгляд клопотання про відсторонення від посади</p> <p>1. Клопотання про відсторонення особи від посади розглядається слідчим суддею, судом не пізніше трьох днів з дня його надходження до суду за участю слідчого та/або прокурора та підозрюваного чи обвинуваченого, його захисника.</p> <p><b>Виключається.</b></p>	<p>Запропонована редакція ст. 156 КПК, а саме виключення зі статті ч. 3, не узгоджується із редакцією ч. 6 ст. 132 цього ж проекту.</p>

11	<p><b>Стаття 160.</b> Клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів</p> <p>1. Сторони кримінального провадження, <b>потерпілий, його представник чи законний представник</b> мають право звернутися до слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження із клопотанням про тимчасовий доступ до речей і документів, за винятком зазначених у статті 161 цього Кодексу. Слідчий має право звернутися із зазначеним клопотанням за погодженням з прокурором.</p> <p>2. У клопотанні зазначаються:</p> <p>...</p> <p><b>8) обґрунтування того, що доступ до речей, документів або відомостей, які можуть у них міститися, неможливо отримати у добровільному порядку шляхом витребування речей, документів, відомостей відповідно до частини другої статті 93 цього Кодексу.</b></p> <p>3. До клопотання додаються копії матеріалів, якими сторона кримінального провадження, <b>потерпілий, його представник чи законний представник обґрунтовує доводи клопотання.</b></p>	<p>Доцільна і дуже корисна зміна! Потерпілий отримує право самостійно звертатися до слідчого судді з клопотанням про тимчасовий доступ до речей і документів. У діючій редакції ст. 160 КПК потерпілий такого права позбавлений, що обмежує його в правах порівняно із слідчим, прокурором та захисником. Цією зміною таке обмеження ліквідується.</p> <p>Інші зміни в ст. 160 КПК також є доцільними.</p>
12	<p><b>Стаття 163.</b> Розгляд клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів</p> <p>1. Після отримання клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд здійснює судовий виклик особи, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, за винятком випадку, встановленого частиною другою цієї статті.</p> <p>2. Якщо <b>особа</b>, яка звернулася з клопотанням, доведе наявність <b>ризиків про можливість приховування, зміни</b> або знищення речей чи документів, клопотання може бути розглянуто слідчим суддею, судом без виклику особи, у володінні якої вони знаходяться.</p> <p>...</p> <p>4. Слідчий суддя, суд розглядає клопотання <b>не пізніше 15 днів з дня його надходження</b> за участю сторони кримінального провадження, <b>потерпілого, його представника чи законного представника, які подали</b> клопотання, та особи, у володінні якої знаходяться речі і документи, крім випадків, передбачених</p>	<p>Зміни до ч. 2 ст. 163 КПК є прийнятними.</p> <p>Зміни до ч. 4 ст. 163 КПК є доцільними і важливими, оскільки встановлюють строки розгляду клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів, а також надають потерпілому та його представнику право взяти участь у такому розгляді.</p>



	<p>частиною другою цієї статті. Неприбуття за судовим викликом особи, у володінні якої знаходяться речі і документи, без поважних причин або неповідомлення нею про причини неприбуття не є перешкодою для розгляду клопотання.</p> <p>5. Слідчий суддя, суд у строки, передбачені частиною четвертою цієї статті постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, якщо сторона кримінального провадження у своєму клопотанні доведе наявність достатніх підстав вважати, що ці речі або документи:</p> <p>...</p> <p><b>8. У разі неприбуття в судове засідання сторони кримінального провадження, потерпілого, його представника чи законного представника, які звернулися з клопотанням про тимчасовий доступ до речей і документів, належним чином повідомленої про розгляд клопотання, без поважних причин або неповідомлення нею про причини неприбуття слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про залишення клопотання без розгляду.</b></p>	<p>Зміни до ч. 5 ст. 163 КПК є прийнятними.</p> <p>Стосовно запропонованої ч. 8 ст. 163 КПК слід зазначити, що дана норма обмежує законні можливості осіб на реалізацію їхнього права на розгляд клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів. Так, цією нормою пропонується залишати клопотання без розгляду після першої ж (!) неявки належним чином повідомленого ініціатора клопотання. Можливо, доцільніше було б в разі неявки сторін розглянути клопотання по суті за наявними матеріалами. Тим більше, що дана норма не узгоджується із запропонованою редакцією ч. 8 ст. 132 КПК.</p>
13	<p><b>Стаття 165.</b> Виконання ухвали слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів</p> <p>1. Особа, яка зазначена в ухвалі слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів як володілець речей або документів, зобов'язана надати тимчасовий доступ до зазначених в ухвалі речей і документів особі, зазначеній у відповідній ухвалі слідчого судді, суду.</p> <p>2. Зазначена в ухвалі слідчого судді, суду особа зобов'язана пред'явити особі, яка зазначена в ухвалі як володілець речей і документів, оригінал ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів та вручити її копію.</p> <p>3. Слідчий, дізнавач, прокурор, який пред'являє ухвалу про тимчасовий доступ до речей і оригіналів або копій документів шляхом їх вилучення, за результатами доступу складає протокол, до якого додають опис вилучених речей та оригіналів або копій документів і залишає володільцю копії протоколу та опису речей і документів, оригіналів або копій</p>	<p>Правка є доцільною.</p>

	<p>документів, які були вилучені на виконання ухвали.</p> <p>Виконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і оригіналів або копій документів шляхом їх вилучення, отриманої потерпілим, його представником чи законним представником забезпечується слідчим, дізнавачем, прокурором за обов'язкової участі потерпілого, його представника чи законного представника.</p> <p>Захисник, який пред'являє ухвалу про тимчасовий доступ до речей і документів шляхом вилучення копій документів, за результатами доступу складає <u>протокол</u>, до якого додає опис вилучених копій документів і залишає володільцю копії протоколу та опису документів, які були вилучені на виконання ухвали.</p> <p>Під час вилучення речей і документів можуть бути застосовані технічні засоби фіксації процесуальної дії.</p>	<p>Правка є неприйнятною, оскільки реалізація ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів, яку самостійно отримав потерпілий та/або його представник залежить від бажання слідчого, дізнавача, прокурора. Потерпілому з представником необхідно наділити правом самостійно пред'являти ухвалу про тимчасовий доступ до речей і документів, за аналогією з правом захисника.</p> <p>Складання протоколу хоча прямо і не заборонене профільним законом, але не притаманне захиснику (адвокату). Можливо, доцільною слово «протокол» змінити на «акт».</p> <p>Правка є доцільною.</p>
14	<p><b>Стаття 169.</b> Припинення тимчасового вилучення майна та повернення тимчасово вилученого майна</p> <p>1. Тимчасово вилучене майно повертається особі, у якої воно було вилучено:</p> <p>1) за постановою прокурора, якщо він визнає таке вилучення майна безпідставним;</p> <p>2) за ухвалою слідчого судді чи суду, у разі відмови у задоволенні клопотання прокурора про арешт цього майна;</p> <p>3) за постановою прокурора – у випадку, передбаченому частиною п'ятою статті 171 цього Кодексу, – протягом 48 годин після закінчення строків, передбачених частиною п'ятою статті 171 цього Кодексу;</p> <p>3<sup>1</sup>) за ухвалою слідчого судді чи суду – у випадку, передбаченому частиною шостою статті 173 цього Кодексу;</p> <p>4) за ухвалою слідчого судді чи суду – у разі скасування арешту майна;</p> <p>5) за вироком суду в кримінальному провадженні щодо кримінального проступку.</p>	Вказані зміни є прийнятними.
15	<p><b>Стаття 170.</b> Накладення арешту на майно</p> <p>1. Арешт майна є тимчасове позбавлення за ухвалою слідчого судді або суду права на відчуження, розпорядження та (або) користування майном, щодо якого існує</p>	Дані правки є доцільними.



**достатньо підстав вважати, що воно є речовим доказом**, підлягає спеціальній конфіскації у підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, **інших визначених законом осіб**, конфіскації у юридичної особи, для забезпечення цивільного позову, стягнення з юридичної особи отриманої неправомірної вигоди, можливої конфіскації майна. Арешт майна скасовується у встановленому цим Кодексом порядку.

Завданням арешту майна є запобігання можливості його приховування, пошкодження, псування, знищення, перетворення, відчуження, **передачі, використання**. Слідчий, **дознавач**, прокурор повинні вжити необхідних заходів з метою виявлення та розшуку майна, на яке може бути накладено арешт у кримінальному провадженні, зокрема шляхом витребування необхідної інформації у Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, інших державних органів та органів місцевого самоврядування, фізичних і юридичних осіб.

...

6. У випадку, передбаченому пунктом 4 частини другої цієї статті, арешт накладається на майно підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, фізичної чи юридичної особи, яка в силу закону несе цивільну відповідальність за шкоду, завдану діями (бездіяльністю) підозрюваного, обвинуваченого, засудженого або неосудної особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння, а також юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, за наявності обґрунтованого розміру цивільного позову у кримінальному провадженні, а так само обґрунтованого розміру неправомірної вигоди, яка отримана юридичною особою, щодо якої здійснюється провадження.

У разі задоволення цивільного позову або стягнення з юридичної особи розміру отриманої неправомірної вигоди суд за клопотанням прокурора, цивільного позивача може вирішити питання про арешт майна для забезпечення цивільного позову або стягнення з юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, доведеного розміру отриманої неправомірної вигоди до набрання судовим рішенням законної сили, якщо таких заходів

	<p>не було вжито раніше.</p> <p><b>При застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження щодо юридичної особи чи її майна слідчим суддею, судом враховується необхідність забезпечення подальшої можливості сплати заробітної плати та обов'язкових платежів до бюджету.</b></p> <p>...</p> <p>12. Заборона використання житлового приміщення особам, які на законних підставах проживають у такому житловому приміщенні, не допускається.</p> <p><b>З метою збереження майна, на яке накладено арешт, власник або законний володілець такого майна, має право звернутися до дізнавача, слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду з клопотанням про передачу майна на відповідальне зберігання без права відчуження такого майна.</b></p>	<p>Доцільна і корисна зміна, направлена на те, щоб уникнути повного зупинення діяльності юридичної особи.</p> <p>Доцільна і корисна зміна.</p>
16	<p><b>Стаття 171.</b> Клопотання про арешт майна</p> <p>1. З клопотанням про арешт майна до слідчого судді, суду має право звернутися прокурор, слідчий за погодженням з прокурором, а з метою забезпечення цивільного позову - також цивільний позивач. <b>Копія клопотання про арешт майна одночасно з його направленням слідчому судді, суду надається <u>до початку судового розгляду</u> підозрюваному, обвинуваченому, іншому власнику чи володільцю майна або його захиснику, законному представнику, представнику, крім випадків забезпечення збереження речових доказів та випадку, передбаченому частиною другою статті 172 цього Кодексу.</b></p> <p><b>У разі звернення цивільного позивача з клопотанням про арешт майна з метою забезпечення цивільного позову обов'язок надання копії клопотання про арешт майна до початку розгляду клопотання покладається на слідчого суддю, суд.</b></p> <p>2. У клопотанні слідчого, дізнавача, прокурора про арешт майна повинно бути зазначено:</p> <p>1) підстави і мету відповідно до положень статті 170 цього Кодексу та відповідне обґрунтування необхідності арешту майна;</p> <p>перелік і види майна, що належить</p>	<p>Доцільна і корисна зміна, але містить у собі оціночне поняття «до початку судового розгляду». Отже, залишається незрозумілим за скільки часу до початку судового розгляду має бути вручене клопотання: за 5 хв, за годину, за дві доби тощо.</p> <p>Доцільно визначити конкретний строк вручення клопотання, наприклад, за аналогією із врученням клопотання про обрання запобіжного заходу (ч. 2 ст. 184 КПК) – «не пізніше ніж за три години до початку розгляду клопотання».</p> <p>В силу ч. 1 ст. 40-1 КПК дізнавач при здійсненні дізнання наділяється повноваженнями слідчого. За таких умов окреме згадування дізнавача у цій нормі є зайвим.</p>

<p>арештувати;</p> <p>3) документи, які підтверджують право власності на майно, що належить арештувати, або конкретні факти і докази, що свідчать про володіння, користування чи розпорядження підозрюваним, обвинуваченим, засудженим, третіми особами таким майном;</p> <p>4) розмір шкоди, неправомірної вигоди, яка отримана юридичною особою, у разі подання клопотання відповідно до частини шостої статті 170 цього Кодексу.</p> <p>До клопотання також мають бути додані оригінали або копії документів та інших матеріалів, якими слідчий, <b>дознавач</b>, прокурор обґрунтовує доводи клопотання.</p> <p><b>Документи, які підтверджують надання/відправлення копії клопотання про арешт майна підозрюваному, обвинуваченому, іншому власнику чи володільцю майна або його захиснику, законному представнику, представнику, цивільному позивачу долучаються до клопотання.</b></p> <p>...</p> <p>5. Клопотання слідчого, <b>дознавача</b>, прокурора про арешт тимчасово вилученого майна повинно бути подано не пізніше наступного робочого дня після вилучення майна, інакше майно має бути негайно повернуто особі, у якої його було вилучено.</p> <p>У разі тимчасового вилучення майна під час обшуку, огляду, здійснюваних на підставі ухвали слідчого судді, передбаченої статтею 235 цього Кодексу, клопотання про арешт такого майна повинно бути подано слідчим, <b>дознавачем</b>, прокурором протягом 48 годин після вилучення майна, інакше майно має бути негайно повернуто особі, в якої його було вилучено.</p>	<p>В силу ч. 1 ст. 40-1 КПК дознавач при здійсненні дізнання наділяється повноваженнями слідчого. За таких умов окреме згадування дознавача у цій нормі є зайвим.</p> <p>Виправдана зміна, логічна витікає зі зміни до ч. 1 ст. 171 КПК</p> <p>В силу ч. 1 ст. 40-1 КПК дознавач при здійсненні дізнання наділяється повноваженнями слідчого. За таких умов окреме згадування дознавача у цій нормі є зайвим.</p>
<p>17 <b>Стаття 172.</b> Розгляд клопотання про арешт майна</p> <p>1. Клопотання про арешт майна розглядається слідчим суддею, судом не пізніше двох днів з дня його надходження до суду, за участю слідчого та/або прокурора, цивільного позивача, якщо клопотання подано ним, підозрюваного, обвинуваченого, іншого власника майна, і за наявності - також захисника, законного представника, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. <b>Неприбуття</b></p>	<p>Доповнення до ч. 1 ст. 172 КПК є</p>

	<p><b>слідчого, дізнавача, прокурора в судове засідання без поважних причин є підставою для відмови у задоволенні клопотання про арешт майна, а неприбуття інших осіб у судове засідання не перешкоджає його розгляду.</b></p> <p>2. Клопотання слідчого, дізнавача, прокурора, цивільного позивача про арешт майна, яке не було тимчасово вилучене, може розглядатися без повідомлення підозрюваного, обвинуваченого, іншого власника майна, їх захисника, представника чи законного представника, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, якщо це є необхідним з метою забезпечення арешту майна.</p> <p>Слідчий суддя, суд, встановивши, що клопотання про арешт майна подано без додержання вимог статті 171 цього Кодексу, повертає його прокурору, цивільному позивачу та встановлює строк в сімдесят дві години або з урахуванням думки слідчого, дізнавача, прокурора чи цивільного позивача менший строк для усунення недоліків, про що постановляє ухвалу. У такому разі тимчасово вилучене в особи майно підлягає негайному поверненню після спливу встановленого суддею строку, а у разі звернення в межах встановленого суддею строку з клопотанням після усунення недоліків - після розгляду клопотання та відмови в його задоволенні.</p> <p><b>Виключається.</b></p>	<p>доцільним, адже направлене на дисциплінування правоохоронних органів, що звертаються з клопотанням до слідчого судді.</p> <p>Частина 4 ст. 172 КПК варто залишити у поточній редакції.</p>
18	<p><b>Стаття 173.</b> Вирішення питання про арешт майна</p> <p>...</p> <p>5. У разі задоволення клопотання слідчий суддя, суд постановляє ухвалу, в якій зазначає:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) перелік майна, на яке накладено арешт;</li> <li>2) підстави застосування арешту майна;</li> <li>3) перелік тимчасово вилученого майна, яке підлягає поверненню особі, у разі прийняття такого рішення;</li> <li>4) заборону, обмеження розпоряджатися або користуватися майном у разі їх передбачення та вказівку на таке майно;</li> <li>5) порядок виконання ухвали із зазначенням способу інформування заінтересованих осіб.</li> </ol> <p><b>Слідчий суддя, суд зобов'язаний</b></p>	

	<p><b>визначити в ухвалі про арешт майна дату закінчення її дії у межах строку, передбаченого цим Кодексом.</b></p> <p>...</p> <p>7. Копія ухвали негайно після її постановлення вручається слідчому, прокурору, а також присутнім під час оголошення ухвали:</p> <p>...</p> <p><b>Особа, на майно якої накладено арешт, її захисник, законний представник, представник</b> мають право оскаржити судові рішення щодо арешту майна.</p> <p>...</p>	<p>Зміна у ч. 5 ст. 173 КПК є прийнятною. Нею усувається ситуація, за якої арешт майна може тривати безстроково.</p> <p>Вказане уточнення є доцільним.</p>
19	<p><b>Стаття 174. Строк дії ухвали слідчого судді, суду про арешт майна, продовження строку, скасування арешту майна</b></p> <p><b>1. Арешт майна здійснюється на підставі рішення слідчого судді, суду на строк не більше двох місяців. Строк арешту майна на стадії досудового розслідування може бути продовжений в межах строку досудового розслідування.</b></p> <p><b>2. Слідчий, дізнавач, прокурор мають право звернутися із клопотанням про продовження строку арешту майна, яке розглядається у порядку, передбаченому статтею 172 цього Кодексу.</b></p> <p><b>Клопотання про продовження строку арешту майна подається не пізніше п'яти до закінчення дії попередньої ухвали про арешт майна.</b></p> <p><b>3. Слідчий суддя, суд відмовляє у продовженні строку арешту майна, якщо слідчий, дізнавач, прокурор не доведе, що:</b></p> <p><b>1) обставини, які стали підставою для арешту майна, продовжують існувати; сторона обвинувачення не мала можливості забезпечити досягнення цілей, заради яких було накладено арешт на майно, іншими способами протягом дії попередньої ухвали.</b></p> <p><b>4. Після закінчення строку, визначеного в ухвалі слідчого судді, суду накладений на майно арешт вважається скасованим.</b></p> <p><b>5. Підозрюваний, обвинувачений, їх захисник, законний представник, інший власник або володілець майна, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, які не були присутні при</b></p>	<p>Запропоновані зміни до ст. 174 КПК є доцільними.</p> <p>В абз. 2 ч. 2 ст. 174 КПК пропущене слово «днів».</p> <p>Вказане уточнення є доцільним.</p>

розгляді питання про арешт майна, мають право заявити клопотання про скасування арешту майна повністю або частково. Таке клопотання під час досудового розслідування розглядається слідчим суддею, а під час судового провадження - судом.

Арешт майна також може бути скасовано повністю чи частково ухвалою слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження за клопотанням підозрюваного, обвинуваченого, їх захисника чи законного представника, іншого власника або володільця майна, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, якщо вони доведуть, що в подальшому застосуванні цього заходу відпала потреба або арешт накладено необґрунтовано.

**6.** Клопотання про скасування арешту майна розглядає слідчий суддя, суд не пізніше трьох днів після його надходження до суду. Про час та місце розгляду повідомляється особа, яка заявила клопотання, та особа, за клопотанням якої було арештовано майно.

**7.** Прокурор, **слідчий за погодженням з прокурором** одночасно з винесенням постанови про закриття кримінального провадження скасовує арешт майна, якщо воно не підлягає спеціальній конфіскації.

**8.** Суд одночасно з ухваленням судового рішення, яким закінчується судовий розгляд, вирішує питання про скасування арешту майна. Суд скасовує арешт майна, зокрема, у випадку виправдання обвинуваченого, закриття кримінального провадження судом, якщо майно не підлягає спеціальній конфіскації, непризначення судом покарання у виді конфіскації майна та/або незастосування спеціальної конфіскації, залишення цивільного позову без розгляду або відмови в цивільному позові.

**9.** В ухвалі про скасування арешту **обов'язково зазначається строк, протягом якого відповідне майно повинно бути поверненим, який не повинен перевищувати 30 днів.**

**У постанові про закриття кримінального провадження, якою скасовується арешт майна, якщо воно не підлягає спеціальній конфіскації, обов'язково зазначається строк, протягом**

Вказане уточнення є доцільним.

Встановлення строку повернення майна після скасування арешту на нього є корисним нововведенням, відтак зміни до ст. 174 КПК у цій частині є доцільними.

Встановлення строку повернення майна після скасування арешту на нього є корисним нововведенням, відтак зміни до ст. 174 КПК у цій частині є доцільними.



	якого відповідне майно повинно бути поверненим, що не повинен перевищувати 30 днів.	
20	<p><b>Стаття 175.</b> Виконання ухвал про арешт майна та скасування арешту майна</p> <p>1. Ухвала про арешт майна та скасування арешту майна виконується негайно слідчим, прокурором але не пізніше строку, визначеного частиною дев'ятою статті 174 цього Кодексу.</p>	Запропоноване уточнення до ст. 175 КПК логічно впливає зі змін до ст. 174 КПК, а тому є доцільним.
21	<p><b>Стаття 182.</b> Застава</p> <p>...</p> <p>5. Розмір застави визначається у таких межах:</p> <p>1) щодо особи, підозрюваної чи обвинуваченої у вчиненні нетяжкого злочину, - від одного до двадцяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб;</p> <p>2) щодо особи, підозрюваної чи обвинуваченої у вчиненні тяжкого злочину, - від двадцяти до вісімдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб;</p> <p>3) щодо особи, підозрюваної чи обвинуваченої у вчиненні особливо тяжкого злочину, - від вісімдесяти до трьохсот розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.</p> <p><b>Якщо</b> слідчий суддя, суд встановить, що застава у зазначених межах не здатна забезпечити виконання особою, що підозрюється, обвинувачується у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину, покладених на неї обов'язків, застава може бути призначена у розмірі, який перевищує вісімдесят чи триста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб відповідно.</p>	Даною зміною пропонується прибрати з абз. 2 ч. 5 ст. 182 КПК слова «у виключних випадках». На мою думку, за задумом законодавця фраза «у виключних випадках» мала за мету стримувати слідчих суддів від свавільного призначення збільшених застав. Інакше кажучи, застава у розмірі, який перевищує вісімдесят чи триста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб відповідно, повинна призначатися тільки в разі, коли слідчий суддя дійде до висновку і найголовніше обґрунтує в ухвалі, чому саме цей конкретний випадок на його думку є виключним. Запропоновані зміни прибирають цей ефект, а відповідно і обов'язок судді аналізувати чи є конкретним випадок виключним чи ні. Через це, вважаю за доцільне залишити цю норму у діючій редакції.
22	<p><b>Стаття 214.</b> Початок досудового розслідування</p> <p>1. Слідчий, дізнавач, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення, які містять достатні дані про обставини, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення</p>	<p>Запропоноване доповнення до ч.ч. 1 та 4 ст. 214 КПК є абсолютно невдалим.</p> <p>По-перше, норма в такій редакції зобов'язує слідчого, дізнавача, прокурора протягом 24 годин на підставі однієї лише заяви проаналізувати достатність даних про обставини, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення (грубо кажучи, є вони чи нема). Враховуючи, що фізично цього зробити не можливо, слідчому, дізнавачу, прокурору буде легше відмовити у внесенні</p>

	<p>кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань, розпочати розслідування та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику. Слідчий, який здійснюватиме досудове розслідування, визначається керівником органу досудового розслідування, а дізнавач - керівником органу дізнання, а в разі відсутності підрозділу дізнання - керівником органу досудового розслідування.</p> <p>...</p> <p>4. Слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, зобов'язані прийняти та зареєструвати таку заяву чи повідомлення. Відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення, які містять достатні дані про обставини, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, не допускається.</p> <p>...</p>	<p>відомостей до ЄРДР з формулювання, яке йому підказує сама стаття, - «заява, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення не містить достатніх даних про обставини, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення».</p> <p>По-друге, запропонованими змінами не регламентовано, як має вчинити слідчий, дізнавач, прокурор, якщо дійде висновку, що заява, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення не містить достатніх даних про обставини, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення. Що потрібно у цьому випадку робити? Повернути заяву заявнику, винести постанову про відмову у внесенні відомостей до ЄРДР? Якщо так, то чи можна оскаржити дії/рішення слідчого, дізнавача, прокурора? Відповідей на ці питання немає.</p> <p>Відтак, запропоновані зміни до ч. 1 ст. 214 КПК несуть більше шкоди, ніж користі. Через це, ч.ч. 1 та 4 ст. 214 КПК доцільно залишити у чинній редакції.</p>
23	<p><b>Стаття 216. Підслідність</b></p> <p>...</p> <p>11. При визначенні органу, що здійснюватиме досудове розслідування у формі дізнання, застосовуються правила підслідності, передбачені цією статтею.</p> <p><b>12. Підозрюваний, його захисник, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження у разі виявлення під час досудового розслідування обставин, що підтверджують порушення підслідності кримінального правопорушення, має право подати клопотання про зміну підслідності до прокурора вищого рівня (крім випадку, передбаченого частиною п'ятою статті 36 цього Кодексу).</b></p> <p><b>Прокурор зобов'язаний розглянути клопотання про зміну підслідності протягом десяти днів з дня його отримання та прийняти постанову про визначення підслідності або про відмові у задоволенні клопотання про визначення підслідності.</b></p>	<p>Вказана зміна є доцільною.</p>
24	<p><b>Стаття 221. Ознайомлення з матеріалами досудового розслідування до його завершення</b></p>	<p>Вказане уточнення є доцільним.</p>

1. Слідчий, дізнавач, прокурор зобов'язаний за клопотанням сторони захисту, потерпілого, його представника та законного представника, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, цивільного позивача, його представника або законного представника, цивільного відповідача, його представника, іншої особи, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування, її представника в п'ятиденний або інший погоджений строк з дня задоволення клопотання надати їм матеріали досудового розслідування для ознайомлення, за виключенням матеріалів про застосування заходів безпеки щодо осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, а також тих матеріалів, ознайомлення з якими на цій стадії кримінального провадження може зашкодити досудовому розслідуванню. Про відмову у наданні матеріалів про застосування заходів безпеки щодо осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, а також тих матеріалів, ознайомлення з якими на цій стадії кримінального провадження може зашкодити досудовому розслідуванню, виноситься мотивована постанова, яка в частині відмови у наданні матеріалів, ознайомлення з якими на цій стадії кримінального провадження може зашкодити досудовому розслідуванню, може бути оскаржена до слідчого судді. Цивільний позивач, його представник або законний представник, цивільний відповідач, його представник ознайомлюються лише з тими матеріалами, які стосуються цивільного позову. Інша особа, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування, її представник ознайомлюються лише з тими матеріалами, які стосуються інтересів цієї особи.

2. Відмова у наданні для ознайомлення загальнодоступного документа, оригінал якого знаходиться в матеріалах досудового розслідування, не допускається.

3. Під час ознайомлення з матеріалами досудового розслідування особа, що його здійснює, має право робити необхідні виписки та копії.

Вказане уточнення є доцільним.

	<p>Ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, що містяться в інформаційно-телекомунікаційній системі досудового розслідування, здійснюється шляхом надання доступу до них або надання електронних копій чи примірників таких матеріалів.</p>	
25	<p><b>Стаття 233.</b> Проникнення до житла чи іншого володіння особи</p> <p>...</p> <p>3. Слідчий, дізнавач, прокурор має право до постановлення ухвали слідчого судді увійти до житла чи іншого володіння особи лише у невідкладних випадках, пов'язаних із врятуванням життя людей та майна чи з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні кримінального правопорушення. У такому разі прокурор, слідчий, дізнавач за погодженням із прокурором зобов'язаний <b>невідкладно, але не пізніше сімдесяти двох годин</b> після здійснення таких дій звернутися до слідчого судді із клопотанням про проведення обшуку. Слідчий суддя розглядає таке клопотання згідно з вимогами статті 234 цього Кодексу, перевіряючи, крім іншого, чи дійсно були наявні підстави для проникнення до житла чи іншого володіння особи без ухвали слідчого судді. Якщо прокурор відмовиться погодити клопотання слідчого, дізнавача про обшук або слідчий суддя відмовить у задоволенні клопотання про обшук, встановлені внаслідок такого обшуку докази є недопустимими, отримана інформація підлягає знищенню в порядку, передбаченому статтею 255 цього Кодексу, <b>а вилучені речі та документи підлягають негайному поверненню.</b></p>	<p>Встановлення строків звернення за «легалізацією» невідкладного обшуку є доцільним. Вказана зміна прибирає з ч. 3 ст. 233 КПК оціночне поняття «невідкладно після здійснення».</p> <p>Вказане уточнення є доцільним.</p>
26	<p><b>Стаття 234. Обшук</b></p> <p>...</p> <p>5. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про обшук, якщо прокурор, слідчий, <b>дізнавач</b> не доведе наявність достатніх підстав вважати, що:</p> <p>...</p>	<p>За ч. 1 ст. 40-1 КПК дізнавач при здійсненні дізнання наділяється повноваженнями слідчого. За таких умов окреме згадування дізнавача у цій нормі є зайвим.</p>
27	<p><b>Стаття 236.</b> Виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи</p> <p>1. Ухвала про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи може бути виконана</p>	

слідчим чи прокурором. Для участі в проведенні обшуку може бути запрошений потерпілий, підозрюваний, захисник, представник та інші учасники кримінального провадження. З метою одержання допомоги з питань, що потребують спеціальних знань, слідчий, прокурор для участі в обшуку має право запросити спеціалістів. **Участь спеціалістів у проведенні обшуку, під час якого планується відшукання електронних інформаційних систем, комп'ютерних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку є обов'язковою.** Слідчий, прокурор вживає належних заходів для забезпечення присутності під час проведення обшуку осіб, чиї права та законні інтереси можуть бути обмежені або порушені. Незалежно від стадії цієї слідчої дії слідчий, прокурор, інша службова особа, яка бере участь у проведенні обшуку, зобов'язані допустити на місце його проведення захисника чи адвоката, повноваження якого підтверджуються згідно з положеннями статті 50 цього Кодексу.

...

3. Перед початком виконання ухвали слідчого судді особі, яка володіє житлом чи іншим володінням, а за її відсутності - іншій присутній особі повинна бути пред'явлена ухвала і надана її копія. **Перед початком обшуку особі, у житлі чи іншому володінні якої планується провести обшук, а за її відсутності - іншій присутній особі, пропонується видати зазначені в ухвалі предмети чи документи та/або вказати місце, де переховується розшукувана особа.**

Слідчий, прокурор має право заборонити будь-якій особі залишити місце обшуку до його закінчення та вчиняти будь-які дії, що заважають проведенню обшуку. Невиконання цих вимог тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Слідчий, прокурор не має права заборонити учасникам обшуку користуватися правовою допомогою адвоката або представника. Слідчий, прокурор зобов'язаний допустити такого адвоката або представника до обшуку на будь-якому етапі його проведення.

...

7. При обшуку слідчий, прокурор має право проводити вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапис, складати плани і схеми, виготовляти графічні зображення обшуканого

Запропонована зміна є доцільною, оскільки захищає власника майна від непрофесійного втручання в роботу його електронних інформаційних систем, комп'ютерних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку.

Вказані уточнення є доцільними.

	<p>житла чи іншого володіння особи чи окремих речей, виготовляти відбитки та зліпки, оглядати і <b>тимчасово вилучати документи і речі</b>, які мають значення для кримінального провадження. Предмети, які вилучені законом з обігу, підлягають вилученню незалежно від їх відношення до кримінального провадження. Вилучені речі та документи, які не входять до переліку, щодо якого прямо надано дозвіл на відшукання в ухвалі про дозвіл на проведення обшуку, та не відносяться до предметів, які вилучені законом з обігу, вважаються тимчасово вилученим майном.</p> <p>8. Особи, у присутності яких здійснюється обшук, при проведенні цієї слідчої (розшукової) дії мають право робити заяви, що підлягають занесенню до протоколу обшуку.</p> <p>9. Другий примірник протоколу обшуку разом із доданим до нього описом вилучених документів та тимчасово вилучених речей (за наявності) вручається особі, у якій проведено обшук, а в разі її відсутності - повнолітньому членові її сім'ї або його представникові.</p> <p>При проведенні обшуку на підприємстві, в установі або організації другий примірник протоколу <b>разом із доданим до нього описом тимчасово вилучених документів та речей</b> вручається керівнику або представникові підприємства, установи або організації.</p> <p>10. Обшук житла чи іншого володіння особи на підставі ухвали слідчого судді в обов'язковому порядку фіксується за допомогою аудіо- та відеозапису.</p>	<p>Вказані уточнення є доцільними.</p> <p>Вказані уточнення є доцільними.</p>
28	<p><b>Стаття 237.</b> Огляд</p> <p>...</p> <p><b>2. Огляд, що проводиться в житлі чи іншому володінні особи, здійснюється за добровільною згодою власника, або хоча б однієї особи, яка ними володіє на законних підставах, або на підставі ухвали слідчого судді за клопотанням прокурора, слідчого чи дізнавача, погодженого прокурором, яке подається та розглядається в порядку, передбаченому цим Кодексом, для розгляду клопотань про проведення обшуку в житлі чи іншому володінні особи.</b></p> <p>Огляд комп'ютерних даних проводиться слідчим, прокурором шляхом відображення у протоколі огляду інформації, яку вони містять, у формі, придатній для сприйняття їх змісту</p>	<p>Запропонована редакція ч. 2 ст. 237 КПК призведе до ситуації, коли у прокурора, слідчого чи дізнавача відпаде необхідність у проведенні повноцінного обшуку в житлі чи іншому володінні особи, оскільки його можна замінити більш зручним оглядом. При цьому, для проведення огляду в житлі чи іншому володінні особи прокурору, слідчому чи дізнавачу не потрібно обов'язково звертатися до слідчого судді за ухвалою, адже наявна більш проста альтернатива у вигляді добровільної згоди власника, або хоча б однієї особи, яка володіє на законних підставах житлом чи іншим приміщенням. Отже, на мою думку, повноцінні обшуки в житлі чи іншому володінні особи будуть проводитися під виглядом оглядів.</p>



	<p>(за допомогою електронних засобів, фотозйомки, відеозапису, зйомки та/або відеозапису екрана тощо або у паперовій формі).</p> <p>...</p> <p>7. При огляді слідчий, прокурор або за їх дорученням залучений спеціаліст має право проводити вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапис, складати плани і схеми, виготовляти графічні зображення оглянутого місця чи окремих речей, виготовляти відбитки та зліпки, оглядати і <b>тимчасово</b> вилучати речі і документи, які мають значення для кримінального провадження. Предмети, які вилучені законом з обігу, підлягають вилученню незалежно від їх відношення до кримінального провадження. <b>Усі вилучені в ході огляду</b> речі та документи, що не відносяться до предметів, які вилучені законом з обігу, вважаються тимчасово вилученим майном.</p>	<p>Вважаємо, що ч. 2 ст. 237 КПК доцільно залишити у поточній редакції, а саме:</p> <p><b>«2. Огляд житла чи іншого володіння особи здійснюється згідно з правилами цього Кодексу, передбаченими для обшуку житла чи іншого володіння особи.»</b></p> <p>Вказана зміна є доцільною.</p>
29	<p><b>Стаття 243.</b> Порядок залучення експерта</p> <p>1. Експерт залучається у разі наявності підстав для проведення експертизи <b>судом, слідчим суддею, стороною кримінального провадження, потерпілим.</b></p> <p>Сторона захисту, <b>потерпілий</b> має право самостійно залучати експертів на договірних умовах для проведення експертизи, у тому числі обов'язкової.</p> <p>Експерт може бути залучений слідчим суддею за клопотанням сторони захисту у випадках та порядку, передбачених статтею 244 цього Кодексу.</p>	<p>Корисна і важлива зміна – потерпілий набуває права самостійно залучати експертів на договірних умовах для проведення експертизи. Однак, відповідні зміни не внесені у ст. 242 КПК.</p>
30	<p><b>Стаття 244.</b> Розгляд слідчим суддею клопотання про проведення експертизи</p> <p>...</p> <p>3. Клопотання розглядається не пізніше п'яти днів із дня його надходження до суду слідчим суддею місцевого суду, в межах територіальної юрисдикції якого здійснюється досудове розслідування, а в кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, - слідчим суддею Вищого антикорупційного суду. <b>Підозрюваний, його захисник, повідомляється про місце та час його розгляду, проте їх неприбуття не перешкоджає розгляду клопотання, крім</b></p>	<p>Вказані зміни у ст. 244 КПК не узгоджуються із запропонованою редакцією ст. 243 КПК, оскільки відповідно до означених змін потерпілий, його представник та законний представник не повідомляються про місце та час розгляду клопотання про проведення експертизи.</p> <p>Потерпілого, його представника та законного представника доцільно додати до переліку осіб, що повідомляються про місце та час розгляду клопотання про проведення експертизи, і як наслідок мають право брати у ньому участь.</p> <p>...</p>

	<p><b>випадків, коли участь підозрюваного визнана слідчим суддею обов'язковою. Прокурор, слідчий, дізнавач повідомляються про місце та час його розгляду, проте їх неприбуття без поважної причини не перешкоджає розгляду клопотання.</b></p> <p>...</p>	
31	<p><b>Стаття 248.</b> Розгляд клопотання про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії</p> <p>1. Слідчий суддя зобов'язаний розглянути клопотання про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії протягом шести годин з моменту його отримання. Розгляд клопотання здійснюється <b>за обов'язковою</b> участю особи, яка подала клопотання.</p> <p>...</p> <p>5. Постановлення слідчим суддею ухвали про відмову в наданні дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії не перешкоджає повторному зверненню з новим клопотанням про надання такого дозволу.</p> <p><b>6. Слідчий суддя, встановивши, що клопотання подано без додержання вимог частини другої цієї статті або з порушенням правил підсудності, повертає його особі, яка його подала, про що постановляє ухвалу.</b></p> <p><b>У разі нез'явлення у судове засідання слідчого, прокурора, належним чином повідомленого про розгляд клопотання, без поважних причин, або неповідомлення ним про причини неприбуття слідчий суддя постановляє ухвалу про залишення клопотання без розгляду.</b></p>	Зміни у ст. 248 КПК є доцільними.
32	<p><b>Стаття 303.</b> Рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування, та право на оскарження</p> <p>1. На досудовому провадженні можуть бути оскаржені такі рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора:</p> <p>1) бездіяльність слідчого, дізнавача, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення, у непервинності</p>	

	<p>тимчасово вилученого майна згідно з вимогами статті 169 цього Кодексу, а також у нездійсненні інших процесуальних дій, які він зобов'язаний вчинити у визначений цим Кодексом строк, - заявником, потерпілим, його представником чи законним представником, підозрюваним, його захисником чи законним представником, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, володільцем тимчасово вилученого майна, іншою особою, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування;</p> <p>...</p> <p><b>12) рішення слідчого, дізнавача, прокурора про відмову у задоволенні клопотання про ознайомлення з матеріалами досудового розслідування в порядку статті 221 цього Кодексу - особою, якій відмовлено у задоволенні клопотання, її представником, законним представником чи захисником.</b></p>	<p>Вказана зміна є доцільною.</p>
33	<p><b>Стаття 309.</b> Ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування</p> <p>1. Під час досудового розслідування можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про:</p> <p>...</p> <p>4) застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту, у тому числі у частині покладення додаткових обов'язків, або відмову в його застосуванні;</p> <p>5) продовження строку домашнього арешту, у тому числі у частині покладення додаткових обов'язків, або відмову в його продовженні;</p> <p>...</p> <p><b>виключити</b></p> <p><b>14) відмову у скасуванні арешту майна;</b></p> <p><b>15) відмову у залученні експерта за клопотанням сторони захисту;</b></p> <p><b>16) задоволення клопотання про встановлення строку для ознайомлення з матеріалами та відмова у задоволенні клопотання.</b></p>	<p>Запропоновані уточнення є доцільними.</p> <p>Виключення п. 13 ч. 1 ст. 309 КПК є доцільним, оскільки забороняє оскаржувати ухвали про закриття кримінальних проваджень з підстав досягнення податкового компромісу.</p> <p>Запропоновані зміни є доцільними.</p>
34	<p><b>Стаття 315.</b> Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду</p> <p>1. Якщо під час підготовчого судового</p>	

	<p>засідання не будуть встановлені підстави для прийняття рішень, передбачених пунктами 1-4 частини третьої статті 314 цього Кодексу, суд проводить підготовку до судового розгляду.</p> <p>2. З метою підготовки до судового розгляду суд:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) визначає дату та місце проведення судового розгляду;</li> <li>2) з'ясовує, у відкритому чи закритому судовому засіданні необхідно здійснювати судовий розгляд;</li> <li>3) з'ясовує питання про склад осіб, які братимуть участь у судовому розгляді;</li> <li>4) розглядає клопотання учасників судового провадження про: <ul style="list-style-type: none"> <li>здійснення судового виклику певних осіб до суду для допиту; витребування певних речей чи документів;</li> <li>здійснення судового розгляду в закритому судовому засіданні.</li> </ul> </li> <li>5) вчиняє інші дії, необхідні для підготовки до судового розгляду.</li> </ol> <p>3. Під час підготовчого судового засідання суд за клопотанням учасників судового провадження має право обрати, змінити, продовжити чи скасувати заходи забезпечення кримінального провадження, в тому числі запобіжний захід, обраний щодо обвинуваченого. При розгляді таких клопотань суд додержується правил, передбачених розділом II цього Кодексу.</p> <p><b>Строк арешту майна на стадії судового розгляду може бути продовжений в межах строку судового розгляду.</b></p> <p>4. Під час підготовчого судового засідання суд роз'яснює обвинуваченому у вчиненні злочину, за який передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк більше десяти років, право заявити клопотання про розгляд кримінального провадження стосовно нього колегіально судом у складі трьох суддів.</p>	<p>Запропонована зміна є прийнятною.</p>
35	<p><b>Стаття 372-1. Окрема ухвала слідчого судді, суду.</b></p> <p>1. Слідчий суддя, суд може залежно від обставин провадження постановити окрему ухвалу у випадку порушення процесуальних обов'язків, неналежного їх виконання учасниками кримінального провадження.</p>	<p>Вказана зміна є доцільною.</p>

**2. В окремій ухвалі суд має зазначити закон чи інший нормативно-правовий акт (у тому числі його статтю, пункт тощо), вимоги яких порушено, і в чому саме полягає порушення.**

**Окрема ухвала стосовно порушення законодавства, яке містить ознаки кримінального правопорушення, надсилається прокурору вищого рівня та керівнику органу досудового розслідування, керівнику органу дідання, відповідному органу, що здійснює дисциплінарне провадження, які повинні надати суду відповідь про вжиті ними заходи у визначений в окремій ухвалі строк.**