ПРАВИЛА ОРГАНІЗАЦІЇ ЕФЕКТИВНОГО ЦИВІЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА У КИЇВСЬКОМУ АПЕЛЯЦІЙНОМУ СУДІ

ПРЕАМБУЛА

Гарантування державою захисту прав та свобод людини і громадянина судом є важливим елементом правової держави, якою Україна проголосила себе в статті 1 Конституції України.

Необхідними передумовами ефективного судочинства є добросовісна реалізація учасниками справи процесуальних прав (недопущення зловживання цими правами), добросовісне виконання встановлених законом обов'язків, дотримання всіма суб'єктами судового провадження етичних норм.

Прагнучи підвищити ефективність здійснення цивільного судочинства, скоротити строки розгляду справ та запровадити єдині підходи до вирішення спорів в дусі поваги до принципу верховенства права, недопущення зловживання правами, суд вважає за необхідне визначити спільні правила реалізації процесуальних прав та обов'язків учасників цивільного процесу в тій частині, в якій вони прямо не врегульовані законом.

Суд, в свою чергу, зобов'язується забезпечити здійснення ефективного цивільного судочинства, у максимально короткі строки розглянути цивільну справу, уникаючи безпідставних відкладень без об'єктивних на те причин, та видати учасникам справи повний текст ухваленого судового рішення у встановлений законом термін.

Ці правила розроблені на підставі статей 1, 3, 55, 131-1, 131-2 Конституції України, статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, статті 2 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Рекомендацій CM/Rec (2010) № 12 Комітету Міністрів Ради Європи від 17 листопада 2010 року щодо суддів та виходять з принципу верховенства права і відповідають цивільному процесуальному законодавству України, відповідно до якого суд вирішує справи, запроваджуючи єдині стандарти вирішення процесуальних питань, які оформлюються судовими рішеннями і зазвичай приймаються із застосуванням суддівського розсуду.

Дія цих правил направлена на досягнення найбільшої ефективності судочинства в частині його оперативності. Цими правилами деталізуються питання, які урегульовані Цивільним процесуальним кодексом України. Вони розроблені з урахуванням європейських традицій, так як робота над ними була проведена в рамках українсько-нідерландського проекту «Судова влада та суспільство в Україні», в рамках програми MATRA «Від уряду до уряду» на 2020-2024 роки, в рамках Фонду регіональних партнерських відносин Нідерландів.

РОЗДІЛ І. Загальні правила поведінки учасників процесу та інших осіб

1.1. Додержуючись принципу гласності судового розгляду, розгляд справ у суді проводиться усно і відкрито, крім випадків, передбачених цивільним процесуальним законодавством. Будь-яка особа має право бути присутньою у відкритому судовому засіданні.

1.2. Особи, присутні в залі судового засідання, представники медіа можуть проводити у залі судового засідання фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів без отримання окремого дозволу суду, але з урахуванням положень Цивільного кодексу України, якими визначено, що фізична особа може бути знята на фото-, кіно-, теле- чи відеоплівку лише за її згодою.

Трансляція судового засідання здійснюється з дозволу суду. Якщо всі учасники справи беруть участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції, здійснюється транслювання перебігу судового засідання в мережі Інтернет в обов'язковому порядку.

Проведення в залі судового засідання фотозйомки, відеозапису, а також трансляція судового засідання повинні здійснюватися без створення перешкод у веденні засідання і здійсненні учасниками судового процесу їхніх процесуальних прав.

При цьому, офіційним записом судового засідання є лише технічний запис, здійснений судом у порядку, передбаченому цим Кодексом.

1.3. Цивільне судочинство в судах провадиться державною мовою, а тому судові засідання у Київському апеляційному суді проводиться виключно українською мовою.

1.4. Учасники судових процесів у спілкуванні із судом, працівниками суду, між собою у судовому засіданні та у приміщенні суду повинні дотримуватись загальновизнаних етичних норм поведінки, бути ввічливими та толерантними, дотримуватись високої культури спілкування, уникати заподіяння шкоди честі, гідності та діловій репутації інших осіб.

Неприпустимо відвідувати приміщення суду громадянами в стані алкогольного чи наркотичного сп'яніння. Особи з ознаками сп'яніння не допускаються до приміщення суду, про факт перебування у громадському місці в стані сп'яніння повідомляються органи поліції для вжиття відповідних заходів реагування.

Для відвідування суду слід обирати прийнятний одяг для громадського місця та відповідно до норм суспільної моралі (уникайте відвідування суду у майках, шортах, іншому занадто відкритому одязі).
З метою забезпечення громадського порядку під час судового засідання, безпеки учасників процесу і охорони приміщення та майна суду відвідувачі суду зобов'язані мати з собою документи, що посвідчують особу, і пред'являти їх на вимогу суду, апарату суду та співробітників судової охорони.

1.5. В приміщенні суду слід перевести мобільний телефон в режим безшумного дзвінка.

Під час судового засідання проведення розмов чи переписки засобами мобільного телефонного зв'язку забороняється.
1.6. Під час судового засідання висловлення своєї думки, заперечення щодо дій інших учасників судового засідання здійснюється виключно на відповідних стадіях судового розгляду і з дозволу головуючого у справі судді.
1.7. При зверненні до суду та під час проголошення рішення суду, учасники судового засідання мають встати, враховуючи, що це прояв поваги до суду та рішення суду,

проголошеного Іменем України. Виключення з цього правила можуть бути встановлені судом для осіб, які за станом свого здоров'я не можуть вчинити відповідну дію.
1.8. До учасників судового процесу та інших осіб, присутніх у судовому засіданні, за порушення порядку під час судового засідання або невиконання ними розпоряджень головуючого можуть бути застосовані заходи процесуального примусу визначені ЦПК України.

РОЗДІЛ ІІ. Подання процесуальних документів

2.1. Процесуальні документи подаються до суду українською мовою. Не допускається подання до суду документів, викладених іншою мовою, ніж українською, без їх перекладу.
2.2. Процесуальні документи мають бути викладені чітко і лаконічно, з врахуванням вимог до ділової мови, шрифтом відповідно до вимог Національного стандарту України Державна уніфікована система документації «Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» (ДСТУ 4163:2020).
Обсяг процесуального документу має бути розумним, з урахуванням складності справи чи питання, яке ставиться на вирішення суду, але не більше 25 сторінок друкованого тексту. У виключних випадках дозволяється збільшення обсягу процесуального документу за вмотивованою заявою, особи яка його подає.

Документи, що подаються до суду у друкованому виді мають містити підпис особи, яка їх подає.

Документи подані в електронній формі, мають бути підписаними кваліфікаційним електронним підписом або підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги»

2.3. Якщо інше не передбачено процесуальним законом, процесуальний документ має бути поданий до суду завчасно, але не пізніше ніж за 24 години до визначеної дати судового засідання. До суду, в провадженні якого знаходиться справа, учасники справи подають процесуальні документи:

- до канцелярії цього суду, адресуючи особі, уповноваженій на вчинення таких дій
- шляхом направлення на електронну адресу суду у спосіб, визначений законом
- через «Електронний суд», яка є підсистемою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (ЄСІТС),
- шляхом подачі до поштового відділення.

Копії процесуальних документів у випадках, встановлених процесуальним кодексом, мають бути направлені іншим учасникам, про що до поданого процесуального документу мають бути надані відповідні докази.

У разі, якщо учасником справи пропущено встановлений законом або судом процесуальний строк для вчинення процесуальної дії, до процесуального документу має бути надано клопотання про поновлення або продовження процесуального строку із зазначенням поважності причин пропуску такого строку.

2.4. У заголовку процесуального документу обов'язково зазначаються номер справи, номер провадження, а також дані про учасників справи, їх реквізити, засоби зв'язку, тощо.

Якщо разом із процесуальним документом вчиняється інша процесуальна дія, ніж та, щодо якої ведеться справа, це також має бути чітко зазначено в назві процесуального документу та в його прохальній частині.

2.5. У процесуальному документі, до якого долучаються докази, зазначаються реквізити відповідних доказів та їх значення для розгляду справи.

Доказові документи не подаються в оригіналах, якщо інше не встановлено законом та правилами. Копії доказів мають бути обов'язково посвідчені заявником у спосіб, передбачений процесуальним законом.

Якщо доказом є кольорова фотографія, до справи заявником подається їх кольорова копія.

РОЗДІЛ ІІІ. Питання відводу і самовідводу судді (складу суду)

3.1. Учасник справи має право заявити відвід судді протягом десяти днів з дня отримання ним копії ухвали про відкриття провадження у справі, але не пізніше початку підготовчого засідання або першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження.

3.2. Після спливу вказаного строку заявляти відвід (самовідвід) дозволяється лише у виняткових випадках, коли про підставу відводу (самовідводу) заявнику не могло бути відомо до спливу вказаного строку, але не пізніше двох календарних днів із дня, коли заявник дізнався про таку підставу.

Для правильного розуміння під «винятковим випадком» розуміється випадок, який становить виняток серед загальних правил, який нечасто трапляється, особливий, надзвичайний.
3.3. У разі пропуску учасником справи строку на звернення із заявою про відвід суд має право залишити таку заяву без розгляду.

3.4. Відвід має бути мотивований, з посиланням на норми цивільного процесуального законодавства України та іншого законодавства України.

Підставами для відводу (самовідводу) можуть бути виключно обставини визначені положеннями ЦПК України, які розширеному тлумаченню не підлягають.

3.5. Не можуть визнаватись «іншими обставинами, що викликають сумнів в неупередженості або об'єктивності судді» самі по собі наступні ситуації

- віросповідання, національність, етнічне чи соціальне походження, стать, вік, освіта, трудовий стаж, членство в громадських, спортивних або благодійних організаціях, майновий стан і сексуальна орієнтація, гендерна ідентичність, ухвалені раніше судові рішення, окрема думка в інших справах або висловлена суддею публічно думка щодо того чи іншого юридичного питання;

- розгляд в минулому суддею справи, в якій брали участь ті самі сторони та/або іншого спору, який виник з суміжних, пов'язаних або інших правовідносин, якщо це рішення не було скасовано;

- факт укладення суддею депозитного/кредитного договору з фінансовою установою, яка є стороною спору, переданого на розгляд цього судді, крім випадків, коли судовий процес може істотно вплинути на вартість таких активів або частки;

- та обставина, що суддя є звичайним клієнтом банку, страхової компанії, компанії з обслуговування кредитних карток чи ін., які є учасником справи;

- та обставина, що учасником справи є працівник апарату цього суду, за винятком обставин, що свідчать про наявність прямого підпорядкування головуючому по справі вказаного учасника справи;

- та обставина, що учасником справи, їх представником є однокласник, однокурсник, сусід, колишній колега судді, окрім випадків, коли наявні факти, що свідчать про прихильність поза розумним сумнівом судді до такої особи;

- факт подання особою, яка бере участь у справі, скарги на дії судді, крім випадків, коли сам суддя заявляє про неможливість у зв'язку із цим об'єктивного розгляду цієї справи;

- наявність зареєстрованої заяви про вчинення суддею злочину – до офіційного повідомлення судді про підозру у вчиненні злочину;

- участь у судовому процесі адвоката/представника з адвокатського об'єднання, в складі якого суддя раніше здійснював адвокатську діяльність; з яким суддя раніше здійснював викладацьку, наукову діяльність; адвоката/представника, який раніше обіймав посаду судді в тому ж адміністративному окрузі, де знаходиться суд, що розглянув справу, якщо відсутні інші факти, що свідчать про прихильність поза розумним сумнівом судді до цієї особи;

- перебування учасника справи або представника в списку друзів судді у соціальних мережах.

3.6. Вирішуючи питання щодо обґрунтованості заявленого відводу, суд, може керуватись принципом «чим більше часу минуло з моменту події, яка, як стверджується, служить підставою для припущення про наявність у судді упередженості, тим менш вагомими є аргументи проти кандидатури конкретного судді».

РОЗДІЛ IV. Планування судових засідань та по повідомлення по справі

4.1. Якщо звернення до апеляційного суду здійснюється через адвоката та в його компетенцію входить не тільки підготовка апеляційної скарги чи відзиву на апеляційну скаргу, але й і здійснення представництва інтересів учасників справи в суді, адвокат до першої заяви додає довідку про дні та часи, на які у нього вже заплановані судові засідання протягом строку, визначеного для розгляду справи апеляційним судом.

Суд, за можливості, враховує зайнятість адвокатів та призначає розгляд справи в дату, в межах процесуальних строків розгляду справи.

4.2. У разі відсутності повідомлення про зайнятість адвоката, суд визначає дату та час судового засідання без узгодження.

У тому разі, коли судом дата і час слухання були призначені без узгодження зі сторонами, сторони мають право просити змінити дату слухання у строк не пізніше ніж за 10 календарних днів до дня проведення судового засідання із поданням відповідних доказів неможливості прийняття участі в судовому засіданні у визначену судом дату та час.

Копія клопотання має бути направлена іншим учасникам справи, стороною, яка звертається з таким клопотанням.

Учасники мають запропонувати іншу дату судового засідання, узгоджену між ними.

За погодженням з учасниками справи (в телефонному режимі, чи шляхом обміну смс-повідомленнями чи електронними листами) суд може змінити дату слухання, про що постановляється ухвала.

Після спливу десятиденного періоду суд має право не задовольняти клопотання щодо відкладення слухання справи, за винятком випадків наявності поважних причин або настання форс-мажорних обставин, які оцінюються судом в кожному конкретному випадку на підставі відповідних доказів. В такому випадку питання щодо відкладення розгляду справи вирішується в судовому засіданні у раніше визначену судом дату.

Цими діями суд приймає організаційних заходів для своєчасного повідомлення сторін про неможливість проведення судового розгляду у призначений час.

В такому випадку наступна дата визначається за узгодженням зі сторонами провадження з врахуванням завантаженості адвокатів, а у разі неможливості її визначення сторонами за спільною згодою - судом.

4.3. Визначаючи подальший рух справи суд, зокрема, враховує:

- наявність належних доказів на підтвердження інформованості сторін про дату, час та місце слухання справи

- у разі наявності даних щодо належного повідомлення про дату, час та місце слухання справи, учасника справи і його відсутності в судовому засіданні, суд має право виходити з того, що сторона самостійно розпорядилась своїм правом на участь в судовому засіданні

- реалізацію права на правову допомогу учасником справи, з урахуванням складності справи та здатності сторони ефективно представляти себе самостійно

- чи є підстави вважати, що сторона діє недобросовісно та зловживає процесуальними правами (наприклад, чи є це прохання про відкладення розгляду справи або оголошення перерви першим, подання безпідставних клопотань, відводів, неявки в судове засідання, наявності інших обставин, які у порівнянні зі звичайним перебігом справи свідчать про намагання сторони перешкодити подальшому руху справи).

4.4. Суд повідомляє сторони та їх представників шляхом надіслання судової повістки, смс-повідомлення, листом, телефоном, електронною поштою, через «Електронний суд», яка є підсистемою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (ЄСІТС). Також вважається належним повідомлення здійснене через Єдиний портал Державних послуг «Дія».

Учасники справи у першій заяві мають подати суду актуальні дані електронної пошти та телефонного зв'язку, вказавши також месенджер, на якій може бути здійснено повідомлення.

Така заява, вчинена в суді першої інстанції, є дійсною на всіх стадіях судового розгляду.

У разі змін контактних даних учасник справи повідомляє про це суд у найкоротший строк.

Днем вручення судової повістки, направленої на електронну пошту, є день отримання судом повідомлення про доставлення судової повістки на офіційну електронну адресу особи. Якщо повістку надіслано на офіційну електронну адресу пізніше 17 години, повістка вважається врученою у робочий день, наступний за днем її відправлення, незалежно від надходження до суду повідомлення про її доставлення.

У разі відсутності даних електронної пошти та телефонного зв'язку учасника справи, а також неможливості вручення йому судових документів засобами поштового зв'язку, повідомлення такого учасника справи здійснюється через оголошення на сайті **суду**.

Учасники справи, які не були присутні в судовому засіданні, але обізнані про розгляд справи апеляційним судом, мають з розумним проміжком часу цікавити ходом розгляду справи.

4.5. Учасник справи та/або його представник має право ознайомитись з матеріалами справи завчасно до дати призначеного слухання справи. Для цього слід звернутись до суду з клопотанням щодо узгодження дати та часу для ознайомлення з матеріалами справи.

4.6. Учасники справи та їх представники мають право брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції в приміщенні суду, визначеному судом або поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів та електронного підпису згідно з вимогами Положення про Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему та/або положень, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Учасник справи подає заяву про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду не пізніше ніж за п'ять днів до судового засідання. Копія заяви в той самий строк надсилається іншим учасникам справи.

У разі порушення вказаного строку суд має право залишити таку заяву без розгляду.

У разі участі в судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду ризики технічної неможливості такої участі (переривання зв'язку тощо) несе учасник справи, який подав відповідну заяву.

У разі участі у судовому засіданні в режимі відеоконференції в приміщенні суду, визначеному судом, при виникненні технічних проблем, що унеможливлюють участь особи у судовому засіданні в режимі відеоконференції, суд відкладає розгляд справи в судовому засіданні. Виключення з цього правила можуть становити випадки, коли технічні проблеми виникають повторно або коли судове засідання може відбутися без участі такої особи.

У разі участі в відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів учасник справи має перебувати в умовах, в яких нічого не відволікало від участі в судовому засіданні.

РОЗДІЛ V. Відкладення судового розгляду

5.1. Відкладення судового розгляду це перенесення судового розгляду на чітко визначений час у зв'язку з наявністю перешкод, які неможливо усунути у такому засідання з метою їх подолання та проведення подальшого слухання судового провадження.

5.2. Відкладення судового розгляду з дати, на яку його було призначено, допускається лише у випадках передбачених процесуальним законом за наявності документального підтвердження зазначених учасником справи обставин.

У разі участі учасника справи у судовому засіданні в режимі відеоконференції розгляд справи відкладається при виникненні в приміщені суду технічних проблем (відсутність зв'язку, електроенергії тощо), що унеможливлюють участь особи в судовому засіданні в режимі відеоконфенренції.

Ризики технічної неможливості участі в відеоконференції поза межами приміщення суду, переривання зв'язку тощо несе учасник справи, який подав відповідну заяву.

5.3. Об'єктивними підставами для відкладення судового засідання, окрім визначених процесуальним законом, можуть бути обставини непереборної сили коли є достатні підстави вважати, що обставини, які пов'язані із запровадженням воєнного стану, в тому числі сигнал «повітряна тривога», надходження до суду повідомлення про замінування, інші надзвичайні обставини, які можуть бути загрозою для життя чи здоров'я учасників справи.

5.4. Розгляд справи може бути відкладено за першою спільною заявою учасників справи для врегулювання спору мирним шляхом.

5.5. Клопотання про відкладення розгляду справи має бути направлено до суду завчасно будь-яким доступним для учасника справи способом.

5.6. Не може бути визнано само по собі поважною причиною і не має наслідком безумовне відкладення розгляду справи або оголошення перерви у розгляді справи:

- присутність учасника справи на іншому слуханні в іншій справі, що проводиться у цьому самому або іншому суді, в тому числі суді вищої інстанції, яке було призначено або заплановано після призначення слухання у цій справі;

- стан здоров'я, не підтверджений відповідними медичними довідками (лікарняним) та/або з датою, що безпосередньо передує даті проведення призначеного слухання крім випадків, коли з наданого медичного документу прямо вбачається протипоказання проти участі в судовому засіданні та/або коли медичне втручання призначене на час судового засідання; так само подання клопотання про відкладення слухання справи за станом здоров'я без обґрунтування щодо неможливості прибуття в судове засідання з причин хвороби та неможливості проведення судового засідання за відсутності учасника та/або його представника.

- термінові,серйозні сімейні обставини, якщо до клопотання не долучено відповідне підтвердження або документи, з яких вбачається, що ці сімейні справи є терміновими або з яких випливає серйозний характер сімейної ситуації, яка не може бути вирішена в інший час;

- щорічна відпустка або відрядження представника/сторони, якщо наказ про відпустку (відрядження) було видано після дати призначення судового засідання (після дати повідомлення сторони (її представника) про дату судового засідання;

- заміна, за ініціативою сторони, постійного представника за короткий проміжок часу до дати призначеного слухання та/або не передача новому представнику всіх матеріалів необхідних для здійснення представництва;

- необхідність ознайомлення з матеріалами справи, якщо у сторони для цього була об'єктивна можливість до початку судового засідання (до дати судового засідання), однак сторона нею не скористалася без поважних причин;

- зайнятість одного з представників (навіть з поважних причин) сторони по справі, якщо остання має декілька представників/адвокатів, за винятком подання доказів про неможливість здійснювати представництво з поважних причин всіма представниками;

- неможливість прибуття сторони у судове засідання (навіть з поважних причин), якщо явка сторони не була визнана судом обов'язковою, і сторона має

представника/представників. При цьому суд враховує стан розгляду справи, строки розгляду та наявність уповноваженого представника у такої сторони по справі (учасника справи);

- подання стороною (учасником справи) до суду нових доказів (особливо значного обсягу) у строк, що позбавив інших учасників справи можливості завчасно отримати та ознайомитись з вказаними документами та надати свої пояснення/заперечення з приводу наданих доказів, а також якщо відсутні поважні причини, з яких докази надані до суду заявником із запізненням. У такому випадку суд має право відмовити у прийнятті таких доказів;

- подання до суду нових заяв (клопотань) з процесуальних питань або заяв по суті справи із направленням іншій стороні напередодні судового засідання у строк, що позбавив іншу сторону можливості завчасно отримати та/або ознайомитись з вказаними заявами та надати свої пояснення/заперечення/міркування з їх приводу;

- укладення договору про надання правничої допомоги з адвокатом менше ніж за 7 календарних днів до судового засідання, за наявності даних про обізнаність учасника справи про розгляд справи апеляційним судом;

- подання представником клопотання про відкладення розгляду справи у зв'язку із тим, що він не ознайомився з матеріалами справи, за наявності даних про обізнаність учасника справи про розгляд справи апеляційним судом та своєчасне надання повноважень представнику;

- неможливість надання додаткового доказу, про який сторона не заявляла в суді першої інстанції та на стадії підготовки справи до розгляду апеляційним судом, крім випадків передбачених процесуальним законом.

5.7. Клопотання про відкладення розгляду справи підлягає вирішенню в судовому засіданні.

5.8. Якщо учасник справи, який повідомлений належним чином про день, час та місце розгляду справи, не з'явився в судове засідання без повідомлення поважності причин, або зазначені ним причини визнані судом необґрунтованими, суд має право провести розгляд справи за наявності переконання в тому, що це не буде перешкоджати належному відправленню правосуддя.

РОЗДІЛ VI. Докази і доказування

6.1. Докази, які не були подані учасниками справи до суду першої інстанції, приймаються апеляційним судом лише у виняткових випадках, якщо учасник справи надав докази неможливості їх подання до суду першої інстанції з причин, що об'єктивно не залежали від нього.

За відсутності поважності причин неподання учасником справи доказів на стадії розгляду справи судом першої інстанції, апеляційний суд має право не приймати такі докази, так як має місце порушення порядку подання доказів.

У разі якщо особа вважає, що суд першої інстанції безпідставно не прийняв надані нею докази, або якщо не брала участі у розгляді справи судом першої інстанції з об'єктивних причин, вона має право подати клопотання про долучення таких доказів разом з апеляційною скаргою або з відзивом на неї.

Якщо клопотання не було подано разом з апеляційною скаргою та/або було подано після спливу строку на подання відзиву на апеляційну скаргу, суд має право не приймати такі докази.

6.2. Суд має право користуватись даними з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень та інших, доступ до яких є відкритим або наданий суду/судді. В такому випадку є достатнім здійснення судом посилання на відповідний реєстр в судовому рішенні.

РОЗДІЛ VII. Поновлення та продовження процесуальних строків

7.1. Вирішуючи питання про поновлення або продовження процесуальних строків суд враховує:

- обізнаність сторони про наявність справи в суді, ухвалення судового рішення;
- присутність в судовому засіданні, в якому оголошено рішення, сторони, яка його оскаржує;
- поведінку (дії або бездіяльність) сторони/представника в процесі.

7.2. Ухилення або відсутність ініціативи сторони з отримання повного тексту рішення в тому випадку, якщо представник сторони був присутній при оголошенні рішення (знав про час розгляду його справи та/або про ухвалення рішення), не є поважною причиною для поновлення пропущеного строку на оскарження такого рішення.

7.3. Документи, подані після закінчення процесуальних строків, залишаються без розгляду, крім випадків, передбачених цивільним процесуальним законодавством.

Розділ VIII. Особливості підготовки судового розгляду судом апеляційної інстанції

8.1. З урахуванням специфіки предмету спору у разі, якщо під час вчинення підготовчих дій суддею-доповідачем буде встановлена відсутність в матеріалах справи відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно щодо стану реєстрації права власності, Державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Реєстру виконавчих проваджень та інших держаних реєстрів з відкритими даними, суд має право користуватись відкритими даними цих реєстрів.

8.2. На стадії підготовки розгляду справи судом апеляційної інстанції можуть бути вирішені заявлені при зверненні з апеляційної скаргою клопотання, результат розгляду яких вказується в ухвалі про призначення справи до розгляду.

8.3. У разі якщо заявлене клопотання потребує обговорення з учасниками справи чи додаткового вивчення, клопотання може бути винесено на розгляд в судовому засіданні.

Дата, час та місце розгляду справи можуть бути узгоджені з учасниками справи засобами телефонного зв'язку чи обміну електронними листами.

Про дату, час та місце розгляду справи повідомляються учасники справи, якщо справа відповідно до цивільного процесуального законодавства розглядається з їх повідомленням.

РОЗДІЛ XIX. Особливості судового розгляду в апеляційному суді

9.1. Справа розглядається судом апеляційної інстанції за правилами, встановленими для розгляду справи в порядку спрощеного позовного провадження, з особливостями, встановленими цивільним процесуальним законодавством України.

9.2. Деякі категорії справ розглядаються судом апеляційної інстанції без повідомлення учасників справи, тобто в порядку письмового провадження.

Так, в порядку письмово провадження розглядаються:

- апеляційні скарги на рішення суду у справах з ціною позову менше ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, крім тих, які не підлягають розгляду в порядку спрощеного позовного провадження;
- апеляційні скарги на ухвали суду про:

- відмову у видачу судового наказу;

- зустрічного забезпечення або зміни чи скасування зустрічного забезпечення;

- повернення заяви позивачеві (заявникові);

- передачі справи на розгляд іншого суду;

- відмови поновити або продовжити пропущений процесуальний строк;

- зупинення провадження у справі;

- внесення або відмови у внесенні виправлень у рішення;

- відмови у відкритті провадження у справі про скасування рішення третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу;

- повернення заяви про скасування рішення третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу;

- повернення заяви про видачу виконавчого листа на примусове виконання рішення третейського суду або заяви про визнання і надання дозволу на виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу;

- залишення без розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження;

З урахуванням конкретних обставин справи суд апеляційної інстанції може розглянути вказані вище апеляційні скарги у судовому засіданні з повідомленням (викликом) учасників справи про що постановляється ухвала.

Учасник справи може подати клопотання, в якому зазначити обґрунтовані підстави для розгляду справи із викликом осіб. Таке клопотання подається разом з апеляційною скаргою або відзивом на неї. В іншому випадку клопотання повертається заявнику без розгляду. Результатом розгляду такого клопотання є постановлення відповідної ухвали суду.

9.3. Суд апеляційної інстанції переглядає справу за наявними в ній і додатково поданими доказами та перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів та вимог апеляційної скарги.

В суді апеляційної інстанції не приймаються і не розглядаються позовні вимоги та підстави позову, що не були предметом розгляду в суді першої інстанції.

9.4. При наданні пояснень в судовому засіданні учасник справи мають бути чіткими та лаконічними, висловлюватись по суті спору чи процесуального питання, що становить предмет розгляду апеляційного суду. Для надання пояснень учасникам справи та/або їх представника надається до 15 хвилин для викладення доводів. З урахуванням складності справи і обсягу матеріалів, що підлягають дослідженню, цей регламент часу може бути збільшений або зменшений судом.

9.5. Виступ у судових дебатах – це підсумок проведеного судового розгляду, тому він не повинен дублювати пояснення надані учасником справи на відповідній стадіях судового розгляду.

Виступ у судових дебатах учасників справи обмежується 5 хвилинами для кожного учасника.

9.6. Суд апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги приймає постанову.

У разі розгляду справи у судовому засіданні за участю сторін у справі апеляційним судом оголошується вступна і резолютивна частина рішення, роз'яснюється порядок оскарження та строки отримання повного тексту даного судового рішення.

У разі неявки всіх учасників справи у судове засідання, яким завершується розгляд справи, або розгляду справи без повідомлення (виклику) учасників справи, суд підписує рішення без його проголошення.

Датою ухвалення рішення, ухваленого за відсутності учасників справи, є дата складення повного судового рішення.

9.7. Судові рішення, постановлені апеляційним судом можуть бути вручені учасникам справи безпосередньо в приміщенні суду, направленні на вказану ними електронну пошту, через «Електронний суд», яка є підсистемою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (ЄСІТС). Також судове рішення може бути направлене через Єдиний портал Державних послуг «Дія».

Засобами поштового зв'язку судові рішення направляються учасникам справи, які не брали участі в судовому засіданні та дані електронної пошти яких відсутні.

РОЗДІЛ XX. Робота суду в умовах надзвичайних ситуацій (воєнний стан, замінування будівлі суду, карантин)

10.1. Надзвичайною ситуацією у даних правилах розуміється обстановка на території регіону чи суду, яка характеризується порушенням нормальних умов життєдіяльності населення, учасників судового розгляду, у зв'язку із застосуванням засобів ураження або іншою небезпечною подією, що призвела (може призвести) до виникнення загрози життю або здоров'ю населення, неможливості здійснення судочинства.

10.2. В умовах карантину суд продовжує здійснювати судочинство в порядку визначеному процесуальним законом. Однак, учасники судового розгляду зобов'язані додержуватись карантинних заходів, таких як використання захисних масок, додержання порядку самоізоляції при наявності ознак захворювання та інше.

10.3 В умовах воєнного стану суд продовжує здійснювати судочинство в порядку визначеному процесуальним законом.

Однак, у разі оголошення повітряної тривоги, загрози ракетних ударів, надходження повідомлення про замінування будівлі суду, тощо робота суду зупиняється. Учасники судових засідань мають залишити приміщення суду і перейти в укриття.

Після завершення зазначення обставин (оголошення про відбій повітряної тривоги, завершення перевірок щодо повідомлення про замінування) робота суду відновлюється. Судовий розгляд може бути продовжений зі стадії на який він був зупинений.

10.4. Учасник справи, який не може прибути у судове засідання у зв'язку із оголошенням сигналу повітряної тривоги, має оперативно у будь-який доступний спосіб повідомити суд про причини своєї неявки у судове засідання.

10.5 Суд, у разі неприбуття учасників справи в судове засідання, яке розпочалось після відміни сигналу повітряної тривоги, має з'ясувати в учасників справи про причини їх неявки (шляхом здійснення секретарем судового засідання телефонного дзвінка). Якщо неявка учасників справи у судове засідання зумовлена неможливістю дістатися вчасно до приміщення суду через необхідність перебувати в укритті під час повітряної тривоги, суд відкладає розгляд справи, за умови відсутності клопотань про розгляд справи без участі сторін.