



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

ЗВІТ

КОМІТЕТУ З КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ



За 2022 рік

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ

Комітет з кримінального права та процесу є постійно діючим колегіальним дорадчим органом, утвореним при Національній асоціації адвокатів України відповідно до розпорядження Голови Національної асоціації адвокатів України, Ради адвокатів України від 28 серпня 2019 року №107.

Метою діяльності Комітету є надання практичної правової допомоги адвокатам під час здійснення ними захисту у кримінальному провадженні та представництві інтересів потерпілого.

Основними завданнями Комітету є:

- своєчасне інформування адвокатів про нові тенденції у роботі судових і правоохоронних органів;
- своєчасне інформування адвокатів про законодавчі ініціативи у кримінальному праві та процесі;
- своєчасне інформування адвокатів про нормотворчість правоохоронних органів;
- створення дискусійного майданчика для обговорення практичних аспектів діяльності адвоката у захисті Клієнтів у кримінальному провадженні та представництві інтересів потерпілих;
- збір та аналіз нагальних проблем адвокатів, що виникають в їх діяльності під час захисту у кримінальному провадженні та представництві інтересів потерпілих;
- ініціювання перед компетентними органами вирішення питань, що ускладнюють або унеможливають здійснення адвокатами належного захисту у кримінальному провадженні або представництві інтересів потерпілих;
- ініціювання перед компетентними органами питань, направлених на удосконалення роботи адвоката під час захисту у кримінальному провадженні або представництві інтересів потерпілих;
- формування узагальнень практичної діяльності правоохоронних, судових органів та окремих адвокатів за напрямами кримінального права та процесу;
- розроблення законодавчих і нормативно-правових актів з питань кримінального права та процесу;
- розроблення методичних рекомендацій і практичних порад адвокатам під час здійснення ними захисту у кримінальному провадженні або представництві інтересів потерпілих;
- надання допомоги ВША НААУ у визначенні тематичних напрямів підвищення кваліфікації адвокатів у галузі кримінального права та процесу;
- надання допомоги НААУ в організації та проведенні круглих столів і форумів з тематики кримінального права та процесу;
- участь у круглих столах та форумах, що проводяться судовими та правоохоронними органами, а також іншими організаціями на теми кримінального права та процесу.

2. СКЛАД РАДИ КОМІТЕТУ

Голова Комітету:

Моїсеєва Анжеліка Анатоліївна

Заступники Голови Комітету:

Бауман Юрій Тіберійович

Горох Олексій Петрович

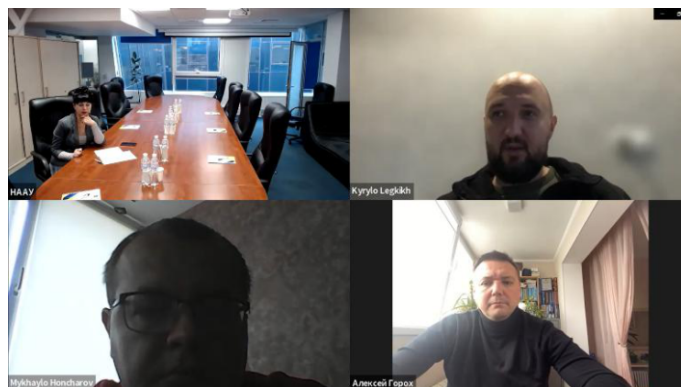
Члени Ради Комітету:

- 1 Гловюк Ірина Василівна
- 3 Гончаров Михайло Сергійович
- 4 Дзіковський Максим Романович
- 5 Дьомін Денис Сергійович
- 6 Карелов Костянтин Юрійович
- 7 Коваль Богдан Вікторович
- 8 Кравченко Антон Валерійович
- 9 Кудрявцев Олександр Владиславович
- 10 Легких Кирило Вікторович
- 11 Мірошник Олександр Миколайович
- 12 Нерсесян Армен Сабірович

3. ПРОВЕДЕНІ ЗАСІДАННЯ КОМІТЕТУ ПРОТЯГОМ 2022 РОКУ

22 вересня відбулося засідання Комітету. Голова Комітету Анжеліка Моїсеєва винесла на порядок денний питання щодо персонального складу Ради Комітету, а також розгляд звернення Офісу Генерального прокурора стосовно аналізу вчинення злочинів неповнолітніми в умовах збройної агресії РФ та обговорення майбутніх круглих столів.

Присутні на засіданні члени Ради Комітету висловили свої думки щодо звернення прокуратури та сформувавши відповідну правову позицію. Також представники Комітету запланували свою діяльність на IV квартал 2022 року, зокрема проведення комітетських заходів.



4. ЗАХОДИ (КРУГЛІ СТОЛИ, КОНФЕРЕНЦІЇ, ФОРУМИ ТОЩО), УЧАСТЬ Я ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ

4 лютого за ініціативою Комітету захисту прав людини було проведений круглий стіл на тему «Проведення процесуальних дій органами досудового розслідування з метою тиску на сторону захисту».

Представники Комітету з кримінального права та процесу взяли активну участь та обговорили найбільш поширені зловживання правами людини. Цікаві приклади процесуальних порушень під час проведення обшуків та поради адвокатам, як діяти в тих чи інших випадках стали навіть причиною дискусій. Але всі дійшли одного висновку: на сьогодні інститут судового контролю за дотриманням процедури обшуку не діє.

Обшуки в більшості випадків не мають мети, передбаченої КПК, а вилучене майно навіть не набуває статусу доказу. Велика частка обшуків взагалі проводиться лише з метою психологічного тиску, і за результатами обшуку нічого не вилучається.



5. РОБОТА ЧЛЕНІВ КОМІТЕТУ У СФЕРІ ЗАКОНОТВОРЧОСТІ

23 лютого Комітетом з кримінального права та процесу було підготовлено зауваження та пропозиції до проекту Закону України №6454-Д «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо дотримання розумних строків кримінального провадження». Адвокати жорстко розкритикували ці зміни у законодавстві. Зазначалося, що законопроектом 6454-Д не передбачено покращення матеріально технічного забезпечення або встановлення дієвих повноважень і строків для прийняття необхідних рішень стороною обвинувачення чи слідчим суддею.



Пришвидшувати пропонують лише наступом на права захисників і розширення прав обвинувачення. Підкреслюється, що ініціатори законопроекту не залучили до обговорення представників адвокатури України, що певною мірою і позначилося на редакції ухвалених змін.

31 березня Комітетом проведено аналіз законопроекту №7183 від 20.03.2022 «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення порядку здійснення кримінального провадження в умовах воєнного, надзвичайного стану» Прийняття вказаного законопроекту, як зазначено в пояснювальній записці до нього, зумовлено необхідністю оптимізувати положення Кримінального процесуального кодексу України з метою ефективного функціонування кримінальної юстиції в умовах воєнного стану. Із цією метою законопроектом запропоновано внести низку правок до КПК України. За результатами здійсненого правового аналізу Комітет загалом схвально оцінює запропоновані зміни та вважає їх такими, що заслуговують на підтримку. Водночас зауважує, що окремі положення проекту Закону України потребують доповнення. Так, було внесено свої пропозиції стосовно статті 615 Кримінального процесуального кодексу України задля забезпечення рівності сторін у судовому провадженні та запобігання утворенню недобросовісних прогалин чи колізій у Законі. У зв'язку із цим НААУ просить врахувати пропозиції, внесені Комітетом з кримінального права та процесу.



У Верховній Раді України зареєстровано два проекти законів про внесення змін до КПК щодо удосконалення досудового розслідування в умовах воєнного стану (реєстр. №7370 від 11.05.2022 та №7370-1 від 22.05.2022).

13 червня Комітет з кримінального права та процесу провів аналіз пропонує змін до КПК і висловив свої зауваження. Досягнуто висновку, що продовження строку тримання особи під вартою на 120 днів у випадку неможливості розгляду судом питання про продовження строку тримання під вартою є завищеним. За 2 місяці може бути вирішено питання про зміну територіальної підсудності. Також висловлені позиції з повноважень прокурорів і слідчих суддів під час особливого режиму досудового провадження в умовах воєнного стану. Законопроекти визначають, що про рішення, прийняті прокурором, за першої можливості повідомляється прокурор вищого рівня, а також суд з наданням копії відповідних документів не пізніше 10 днів. У цьому питанні Комітет уточнює, що має повідомлятися керівник органу прокуратури вищого рівня. Додатково мають бути скориговані повноваження слідчого судді, суду за результатами розгляду повідомлень.

Деталі за посиланням <https://cutt.ly/9Ky7kfV>



У Верховній Раді України зареєстровано проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України (реєстр. №7290 від 15.04.2022).

Метою прийняття законопроекту є приведення положень Кримінального кодексу України у відповідність до норм міжнародного права та забезпечення кримінального переслідування за міжнародні злочини. На запит Комітету ВРУ з питань правоохоронної діяльності в НААУ проаналізували та підготували позицію. У ньому пропонується внесення змін до статей Кримінального кодексу України щодо забезпечення належного запобігання юридичній і фактичній безкарності за злочини, передбачені проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку. Окрім цього, пропонується усунути колізію окремих статей Особливої частини ККУ. Натомість планується доповнити ККУ новими складами правопорушень, які охоплюють всі різновиди воєнних злочинів, передбачених статтею 8 Римського статуту, а також інші серйозні порушення Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 року про захист жертв війни та Додаткових протоколів до них.

У зв'язку із цим НААУ підтримує цю законодавчу ініціативу та рекомендує якнайшвидше її прийняти.

Посилання на публікацію

<https://cutt.ly/SZUxD3g>



Комітет здійснив правовий аналіз законопроекту «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо закриття кримінального провадження в зв'язку з декриміналізацією діяння» (реєстр. №7630 від 02.08.2022).

Законопроект спрямований на створення належного правового механізму закриття кримінального провадження у зв'язку з декриміналізацією діяння.

Із цією метою законопроектом пропонується внести зміни до Кримінального процесуального кодексу України. Члени Комітету з кримінального права та процесу НААУ вважають, що прийняття аналізованого законопроекту є насправді потрібним для створення належного правового механізму закриття кримінального провадження у зв'язку з декриміналізацією діяння. З огляду на наведене члени Комітету з кримінального права та процесу НААУ загалом схвально оцінюють запропоновані зміни та вважають їх такими, що заслуговують на підтримку.

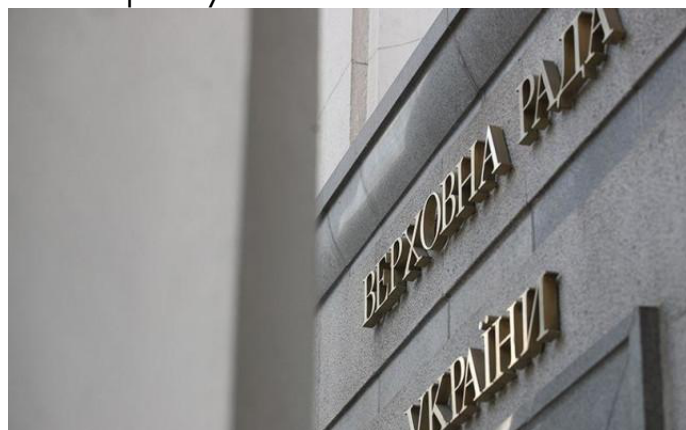
Посилання на публікацію

<https://cutt.ly/RNnH6un>



Відповідний правовий аналіз проекту Закону України «Про внесення деяких змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо окремих питань кримінального провадження» (реєстр. №7634 від 04.08.2022) здійснив Комітет з кримінального права та процесу НААУ.

Листом Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності від 11.08.2022 до НААУ запропоновано висловити правову позицію щодо цього законопроекту.



Змінами до Кримінального процесуального кодексу України пропонується більш розширене визначення терміна «недопустимий доказ» і вводиться правова категорія «очевидно недопустимий доказ». Законопроект передбачає правовий механізм визнання доказу недопустимим і правовий статус похідних доказів, отриманих від «недопустимого» та «очевидно недопустимого» доказів.

Законодавча ініціатива визначає процесуальні можливості судового контролю за виконанням ухвал слідчих суддів і встановлює порядок його застосування – звернення до слідчого судді, який постановив ухвалу, за встановленням строку для її виконання та обов'язкового повідомлення слідчого судді про виконання судової ухвали.

Крім того, законопроектом врегульовується питання закриття судових проваджень, відкритих за клопотаннями учасників у випадках, коли вже судові рішення з таких питань постановлені. Також розширюється можливість оскарження ухвал слідчих суддів, постановлених не на користь особи, яка ініціювала судовий розгляд та була відсутня під час розгляду піднятих питань.

За результатами здійсненого правового аналізу НААУ підтримала законодавчу ініціативу.

Посилання на публікацію:

<https://cutt.ly/PVhvYS9>

У Верховній Раді України зареєстровано проект Закону України «Про внесення змін до статті 182 Кримінального процесуального кодексу України щодо можливості звернення в дохід держави застави, щодо якої слідчим суддею, судом не було вирішено питання про її повернення підозрюваному, обвинуваченому, заставодавцю» (реєстр. №7705 від 29.08.2022).

Законопроектом пропонується встановити, що застава, щодо якої слідчим суддею, судом не вирішено питання про її повернення підозрюваному, обвинуваченому,

заставодавцю протягом чотирьох років з дня набрання законної сили ухвалою слідчого судді, суду про зміну або скасування запобіжного заходу у вигляді застави, ухвалою суду про закриття кримінального провадження, вироку суду, звертається в дохід держави.

На запит Комітету ВРУ з питань правоохоронної діяльності членами Комітету з кримінального права та процесу Національної асоціації адвокатів України було здійснено правовий аналіз вказаного проекту.

Національна асоціація адвокатів України не підтримує цю законотворчу ініціативу та вважає її такою, що підлягає доопрацюванню.

Серед іншого, в НААУ дійшли таких [ВИСНОВКІВ](#).

Статтею 22 КПК України передбачено, що кримінальне провадження здійснюється на основі змагальності, що передбачає самостійне обстоювання стороною обвинувачення і стороною захисту їхніх правових позицій, прав, свобод і законних інтересів засобами, передбаченими цим Кодексом.

На сьогодні Європейським судом з прав людини сформовані вже сталі підходи до розуміння принципу змагальності як однієї з базових гарантій права особи на справедливий суд, що може та певною мірою повинна враховуватися судами України при розгляді справи та винесенні рішень.



Фактично, пропонуючи внесення змін до кримінального процесуального законодавства України, у частині самостійного ініціювання питання судом про звернення застави в дохід та його вирішення без участі підозрюваного, обвинуваченого, заставодавця, держава стикнеться з автоматичним порушенням засади змагальності сторін у кримінальному провадженні.

Саме на державу покладено забезпечення розумних строків судового розгляду. Крім того, стаття 130 Конституції України, враховуючи незалежність суддів, покладає саме на державу обов'язок із забезпечення фінансування та належних умов для функціонування судів і діяльності суддів. Покладання на суди обов'язку поповнювати Державний бюджет України задля забезпечення фінансування власної діяльності і буде яскравим свідченням порушення засади їх незалежності.

Посилання на публікацію

<https://cutt.ly/iVhbyj3>

У Верховній Раді України зареєстровано проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо звільнення від кримінальної відповідальності в період воєнного стану при добровільному відшкодуванні шкоди» (реєстр. №7333-IX від 06.09.2022).

Законотворча ініціатива спрямована на виявлення та використання додаткових джерел надходження коштів в економіку України та Державний бюджет України, фінансування обороноздатності України; розвантаження слідчих органів, економію державних ресурсів під час досудового розслідування та скорочення їх строків; добровільне, швидке та повне відшкодування збитків, завданих діями, відповідальність за які передбачена ст.ст. 190, 191, 209, 364 та 367 Кримінального кодексу України.

Змінами до Кримінального кодексу України пропонується передбачити на період існування воєнного стану спеціальну підставу звільнення від кримінальної відповідальності за діяння, передбачені ст.ст. 190, 191, 209, 364 та 367 Кримінального кодексу України. Вона полягає у тому, що особа, яка вперше вчинила дії, передбачені вищезазначеними статтями, звільняється від кримінальної відповідальності, якщо до моменту винесення вироку в справі повністю відшкодовано завдану шкоду.



Проаналізувавши законотворчу ініціативу, члени Ради Комітету з кримінального права та процесу НААУ дійшли висновку, що викликає сумнів дія зазначеного проекту закону лише на період воєнного стану. У зв'язку із цим пропонується не обмежуватись цим періодом часу. У юридичній літературі вже давно наголошується на доцільності запровадження положення про звільнення від кримінальної відповідальності особи за умови відшкодування нею шкоди потерпілому за певні злочини.

Серед іншого, адвокати вважають, що більш коректно використовувати термін «діяння», який охоплює як дії, так і бездіяльність, передбачені статтею 364 Кримінального кодексу України. Окрім цього, пропонується вказати у проекті закону на адресата відшкодування шкоди – потерпілого.

НААУ загалом схвально оцінює запропоновані зміни, водночас вважає, що окремі положення законопроекту потребують доповнення.

Зважаючи на необхідність оптимізації кримінального судочинства, НААУ було здійснено правовий аналіз проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо протидії російській паспортизації» (реєстр. №8057 від 19.09.2022).

Законопроект спрямований на протидію примушуванню громадян України до набуття громадянства держави-агресора, а так само створенню умов, за яких обсяг прав громадян України буде меншим, якщо вони не мають громадянства держави-агресора та/або паспортних документів держави-агресора.

За результатами обговорення на засіданні РАУ адвокатська спільнота загалом схвально оцінила запропоновані зміни та вважає їх такими, що заслуговують на підтримку. Водночас зазначає, що окремі положення законопроекту потребують доповнення.



6. КІЛЬКІСТЬ ЗАХОДІВ, ПРОВЕДЕНИХ У ВША НААУ

4 березня, 11 березня, 4 квітня та 4 травня член Ради Комітету з кримінального права та процесу Ірина Гловюк провела у Вищій школі адвокатури серію вебінарів на тему «Тлумачення ст. 2 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод в умовах збройного конфлікту (кримінальний процесуальний аспект)». У системному поєднанні норм міжнародного права та глибокого аналізу практики Європейського суду з прав людини лектором під час вебінарів було розкрито специфіку зобов'язань держави стосовно захисту права на життя в умовах воєнного конфлікту, межі необхідності застосування сили, принципи ефективного розслідування фактів позбавлення життя та низку інших тематичних питань.

Деталі за посиланням <http://surl.li/cpbta>

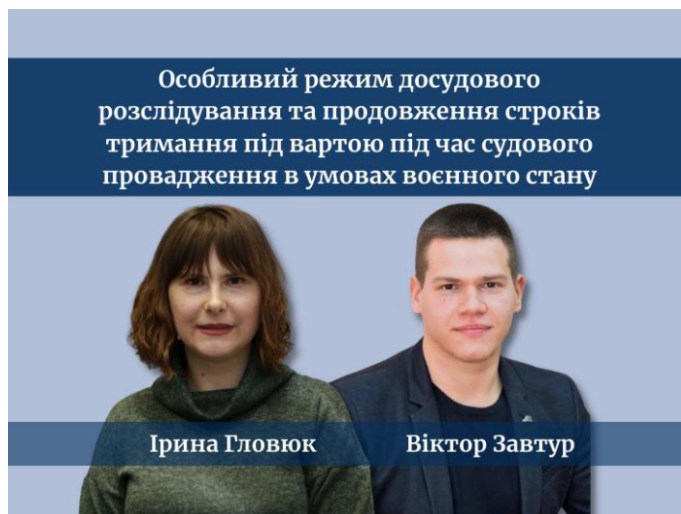


22 березня член Ради Комітету Гловюк Ірина провела лекцію у Вищій школі адвокатури НААУ та охарактеризувала зміни, які вносяться законопроектом №2137-ІХ. Зміни торкнулися багатьох інститутів кримінального провадження: статусу спеціаліста, документів як джерела доказів, фіксування кримінального провадження, процесуальних документів, заходів забезпечення кримінального провадження, слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, особливого режиму досудового розслідування та продовження строків тримання під вартою під час судового провадження в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції чи заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації та/або інших держав проти України.

Деталі за посиланням <http://surl.li/cpbto>

30 березня було проведено вебінар на тему «Особливий режим досудового розслідування та продовження строків тримання під вартою під час судового провадження в умовах воєнного стану», який відбувся у Вищій школі адвокатури НААУ за участю Гловюк Ірини. Ірина Гловюк продовжила захід детальним аналізом повноважень керівника органу прокуратури щодо обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, процесуальних особливостей розгляду клопотання про обрання або продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, порядку вчинення дій у разі неможливості здійснення судом правосуддя, зумовленої режимом воєнного стану, а також забезпечення участі учасника кримінального провадження, який через об'єктивні обставини не може брати участь у засіданні в режимі відеоконференц-зв'язку за допомогою технічних засобів, визначених КПК України.

Деталі за посиланням <https://cutt.ly/AZQZzUm>



7 квітня Вища школа адвокатури НААУ пропонує ознайомитися з матеріалом на тему «Особливий режим досудового розслідування та судового розгляду в умовах воєнного стану», підготовленим лектором Іриною Гловюк та іншими колегами.

Посилання на публікацію

<https://cutt.ly/FZQLWFa>

5 травня за участі Ірини Гловюк проведено семінар для суддів місцевих загальних та апеляційних судів «Кримінальне провадження під час війни: аналіз змін КПК», організованого відділом підготовки суддів спільно з Дніпровським регіональним відділенням Національної школи суддів України.

Посилання на публікацію

<https://cutt.ly/P27B5q7>



12 травня член Ради Комітету з кримінального права та процесу Гловюк Ірина виступила лектором на заході Вищої школи адвокатури «особливий режим досудового розслідування та судового розгляду в умовах воєнного стану». Ірина Гловюк через призму змін кримінально-процесуальних норм роз'яснила учасникам новації у статусі спеціаліста та розширення його повноважень. Зосереджуючи увагу на праві спеціаліста давати пояснення, довідки, лектор підкреслила, що пояснення спеціаліста за ст. 298-1 КПК України не є джерелом доказів; довідка є документом у розумінні ст. 99 КПК України.

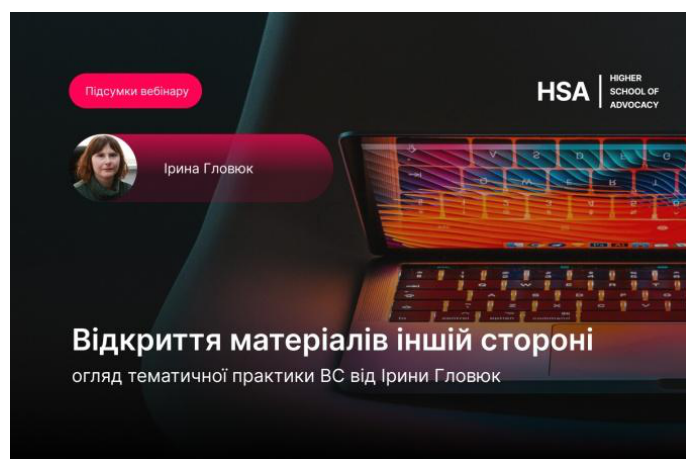
6. КІЛЬКІСТЬ ЗАХОДІВ, ПРОВЕДЕНИХ У ВША НААУ

Довідки можуть бути надані спеціалістом з питань, що належать до сфери його знань, у випадках, передбачених ч. 3 ст. 245-1 КПК України – зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

Детальніше за посиланням <http://surl.li/cpbvtv>

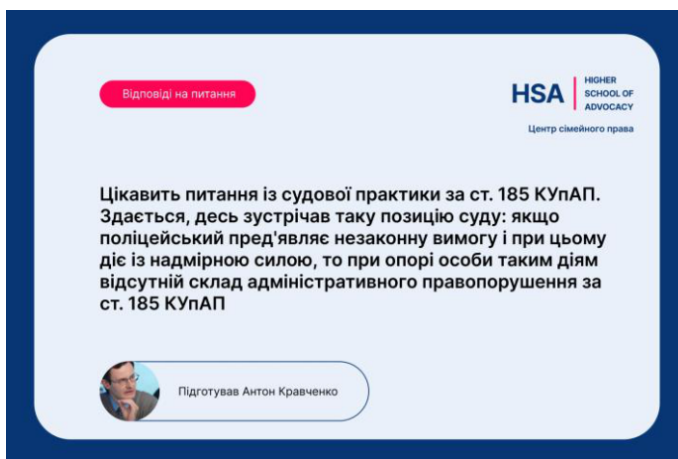
13 серпня Гловюк Ірина провела у Вищій школі адвокатури НААУ вебінар на тему «Застосування ст. 290 КПК у практиці Верховного Суду»: наведено судову практику Верховного Суду щодо способів та наслідків відкриття матеріалів сторонами кримінального провадження іншій стороні.

Деталі за посиланням <https://is.gd/B3yWj0>



06 жовтня член Комітету Кравченко Антон підготував огляд судової практики на тему правомірності опору надмірній силі поліцейського – у контексті їх співмірності між собою, а також співвідношення опору та злісної непокори. Розкрито підстави можливого настання відповідальності: адміністративної за ст. 185 КУпАП, чи кримінальної за ст.ст. 296, 342, 345 КК.

Деталі за посиланням: <https://is.gd/vWqHj2>



09 грудня член Комітету Кравченко Антон провів у Вищій школі адвокатури НААУ вебінар на тему «Захист водія за КУпАП: основні норми та способи». Запропоновано аналіз положень Правил дорожнього руху, Державних стандартів, видів відповідальності водія, актуальної судової практики у сфері безпеки дорожнього руху, а також ефективність алгоритмів захисту прав водія, збору та використання доказів для його захисту.

Деталі за посиланням:

<https://cutt.ly/C9M8cnm>



7. ПУБЛІКАЦІЇ (СТАТТІ, КОМЕНТАРІ, РЕКОМЕНДАЦІЇ ТОЩО) ЧЛЕНІВ КОМІТЕТУ

9 червня член Комітету з кримінального права та процесу Карелов Костянтин Юрійович дав інтерв'ю журналістам, яке наживо показали в Національному телемарафоні. Костянтин бере активну участь у бойових діях на Харківському напрямку.



1. Горох О.П. Новели інституту «наркотичних» кримінальних правопорушень в проєкті нового кримінального кодексу України / 30 років розбудови Української державності та кримінальна юстиція як її базовий компонент: чого досягнуто і що втрачене?: матеріали VII Львівського форуму кримінальної юстиції (м. Львів, 16–17 вересня 2021 року) / упорядник І. Б. Газдайка-Василишин. Львів: ЛьвДУВС, 2022. 246 с. С. 42-47.

2. Горох О.П. Проблеми конструювання положень про «наркотичні» «кримінальні правопорушення в проєкті нового Кримінального кодексу України / Особлива частина Кримінального кодексу України: система та зміст: матеріали міжнар. наук. конф., м. Харків, 20–23 жовт. 2021 р./ редкол.: Ю. В. Баулін, Ю. А. Пономаренко, І. А. Вишневська. Харків: Право, 2022. 234 с. С. 171–173.

3. Горох О. П., Коломієць С.С. Законодавчі новели воєнного часу щодо пеналізації кримінальних правопорушень: прорахунки та перспективи / Українська кримінальна юстиція в умовах війни: матеріали VIII (XXI) Львівського форуму кримінальної юстиції (м. Львів, 9–11 червня 2022 року) / упорядник І. Б. Газдайка-Василишин. Львів: ЛьвДУВС, 2022. 272 с. С. 86-91.

4. Горох О.П. Звільнення від покарання за проєктом нового Кримінального кодексу України // Наукові записки Національного університету «Києво-Могилянська академія». Юридичні науки. Том 8 (2021) К., 2022. С. 3–15. DOI: 10.18523/2617-2607.2021.8.3-15

5. Горох О.П. «Наркотичні» кримінальні правопорушення за проєктом нового Кримінального кодексу України // Наука і правоохорона. 2022. №2 (56). С. 152 – 165.

6. Горох О.П. Інститут пробації за проєктом нового Кримінального кодексу України. // Наукові записки Національного університету «Києво-Могилянська академія». Юридичні науки. 2022. Т. 9-10. С. 45-56. DOI: 10.18523/2617-2607.2022.9-10.45-56

7. Gorokh Oleksiy. Observance of the rule of law in release from punishment. The Lawyer Quarterly. Vol. 12, No. 4 (2022): 349-368. ISSN: 1805-840X

8. Gorokh O., Muzyka A., Muzyka L, Muzyka-Stefanchuk O., Anishchenko M. Modern anti-drug policy of Ukraine and human rights. Onati Socio-Legal Series. Vol. 12, No. 1 (2022). ISSN 1988-0847

9. Горох О., Коломієць С. Про систему загальних засад звільнення від покарання. Evropské politické a právní diskurz. Vol. 9, Issue 5 (2022): 81-96. ISSN 2336-5439

10. Гловюк І. Питання тлумачення систематичності домашнього насильства у практиці ККС ВС. URL:

<https://www.hsa.org.ua/blog/pytannya-tlumachennya-syematychnosti-domashnogo-nasylystva-u-praktytsi-kks-vs/>.

11. Дроздов О., Гловюк І. Межі можливого. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами у кримінальному провадженні.

<https://yur-gazeta.com/publications/practice/kriminalne-pravota-proces/mezhi-mozhlyvogo-pereglyad-sudovih-rishen-za-novoviyavlenimi-obstavinami-u-kriminalnomu-provadhenni.html>.

12. Гловюк І. Відмова від обвинувачення у кримінальних провадженнях за ст. 153 КК України: питання ідентифікації. URL: <https://www.hsa.org.ua/blog/vidmova-vid-obvynuvachennya-u-kryminalnyh-provadhennyah-za-st-153-kk-ukrayiny-pytannya-identyfikatsiyi/>.

13. Гловюк І. В. Відмова від допиту дитини-свідка та дитини-потерпілого у судовому провадженні: питання судової практики та удосконалення законодавства. 30 років розбудови Української державності та кримінальна юстиція як її базовий компонент: чого досягнуто і що втрачене?: матеріали VII Львівського форуму кримінальної юстиції (м. Львів, 16 – 17 вересня 2021 року) / упорядник І. Б. Газдайка-Василишин. Львів: ЛьвДУВС, 2022. С. 33 – 36.

14. Гловюк І., Дроздов О., Завтур В., Дроздова О. До розробки концепту позитивних зобов'язань держави у сфері прав людини у кримінальному провадженні (на прикладі статті 2 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод). Право України. 2022. №1. С. 156 – 189.

15. Гловюк І., Завтур В. Кримінальне провадження в умовах воєнного стану. URL: <https://www.hsa.org.ua/blog/kryminalne-provadhennya-v-umovah-voyennogo-stanu/>.

16. Гловюк І., Завтур В. Новели здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану: зміни до КПК України від 03 березня 2022 та роз'яснення Верховного Суду. URL:

<https://www.hsa.org.ua/blog/novely-zdiysnennya-kryminalnogo-provadhennya-v-umovah-voyennogo-stanu-zminy-do-kpk-ukrayiny-vid-03-bereznya-2022-ta-roz-yasnennya-verhovnogo-sudu/>.

17. Гловюк І., Завтур В. Закон України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Закону України «Про електронні комунікації» щодо підвищення ефективності досудового розслідування «за гарячими слідами» та протидії кібератакам» №2137–ІХ: аналіз новел кримінального провадження. URL:

<https://www.hsa.org.ua/blog/zakon-ukrayiny-pro-vnesennya-zmin-do-kryminalnogo-protsealnogo-kodeksu-ukrayiny-ta-zakonu-ukrayiny-pro-elektronni-komunikatsiyi-shhodo-pidvyshhennya-efektyvnosti-dosudovogo-rozsliduvannya-za-garyach/>.

18. Гловюк І. Застосування принципу універсальної юрисдикції на прикладі Франції. URL: <https://justtalk.com.ua/post/zastosuvannya-printsipu-universalnoi-yurisdiksii-na-prikladi-frantsii>.

19. Гловюк І., Завтур В. Зміни у кримінальному провадженні від 14 квітня 2022 року. URL: <https://pravo.ua/zminy-u-kryminalnomu-provadhenni-vid-14-kvitnia-2022-roku/>.

20. Гловюк Ірина, Завтур Віктор. Дбірка відповідей на запитання по матеріалах вебінару: "Особливий режим досудового розслідування та продовження строків тримання під вартою під час судового провадження в умовах воєнного стану". URL: <https://bit.ly/38AmxRu>.

21. Гловюк І. Набрал чинності закон, яким скасована кримінальна відповідальність за діяння, вчинене особою: (не)конституційність або прогалина? URL:

<https://justtalk.com.ua/post/nabrav-chinnosti-zakon-yakim-skasovana-kryminalna-vidpovidalnist-za-diyannya-vchinene-osoboyu-nekonstitutsijnist-abo-progalina>.

22. Гловюк І. В. Тетерятник Г. К. Контекстуальні елементи у провадженнях щодо воєнних злочинів: предмет доказування sui generis. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. №6. С. 394 – 398. URL:

http://lsej.org.ua/6_2022/87.pdf.

23. Гловюк І. Ратифікація Стамбульської конвенції та доказування сексуального насильства (ст. 153 КК України): досвід та тенденції. URL:

<http://jurfem.com.ua/ratyfikatsiya-stambulskoi-konventsii-ta-dokazuvannya-sexualnoho-nasylnstva/>.

24. Гловюк І. Чи можна визнати докази недопустимими починаючи з дати прийняття постанов? URL:

<https://www.hsa.org.ua/lectors/glovyuk-iryna/articles/chy-mozhna-vyznaty-dokazy-nedopustymymy-pochynayuchy-z-daty-pryjnyattya-postanov>.

25. Гловюк І. В., Тетерятник Г. К. Питання унормування належної правової процедури кримінального процесуального забезпечення обміну військовополонених. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. №8. С. 478–483. DOI

<https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-8/109>.

26. Гловюк І. Тлумачення Верховним Судом засади non bis in idem у контексті домашнього насильства. URL:

<https://jurfem.com.ua/tlumachennya-vs-non-bis-in-idea-domashne-nasylnstvo/>.

27. Гловюк І. Форми насильства: фізичне, психологічне, економічне. Як довести факт кожного з перелічених різновидів насильства? URL: <https://www.hsa.org.ua/lectors/glovyuk-iryna/articles/formy-nasylnstva-fizychnepshyologichne-ekonomichne-yak-dovesty-faktkozhnogo-z-perelichenyh-riznovydiv-nasylnstva>.

28. Гловюк І. Блащук О. Щодо правомірності дій прокурора та суду. URL:

<https://www.hsa.org.ua/lectors/glovyuk-iryna/articles/shhodo-pravomirnosti-dij-prokurora-ta-sudu>.

29. Гловюк І. Можливості притягнення до відповідальності за невиконання обмежувальних заходів, обмежувальних приписів або непроходження програми для кривдників. URL: <https://jurfem.com.ua/mozhlyvosti-prytyahnennya-do-vidpovidalnosti-za-nevykonannya-obmezh-zahodiv/>.

30. Гловюк І. Як правильно ознайомитись з матеріалами досудового розслідування? URL: <https://www.hsa.org.ua/lectors/glovyuk-iryna/articles/yak-pravylnoznajomytys-z-materialamy-dosudovogo-rozsliduvannya>.

31. Гловюк І., Дроздов О., Тетерятник Г., Фоміна Т., Рогальська В., Завтур В. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану: науково-практичний коментар Розділу IX-1 Кримінального процесуального кодексу України. Видання 4. Електронне видання. Дніпро-Львів-Одеса-Харків, 2022. Станом на 30 грудня 2022. 82 с. URL: https://www.researchgate.net/publication/366684199_Glovuk_I_Drozdov_O_Teteratnik_G_Fomina_T_Rogalska_V_Zavtur_V_Osoblivij_rezim_dosudovogo_rozsliduvanna_sudovogo_rozgladu_v_umovah_voennogo_stanu_naukovo-prakticnij_komentar_Rozdilu_IX-1_Kriminalnogo_pr.

32. Гловюк І. Закриття кримінального провадження у зв'язку з втратою чинності законом, яким встановлювалася кримінальна протиправність діяння: новели КПК України. URL: <https://www.hsa.org.ua/lectors/glovyuk-iryna/articles/zakryttja-kryminalnogo-provadhennya-u-zv-yazku-z-vtratoyu-chynnosti-zakonom-yakym-vstanovlyuvalasya-kryminalnaprotypravnist-diyannya-novely-kpk-ukrayiny>.

