

Пропозиції та зауваження
Національної асоціації адвокатів України
до проекту Закону “Про внесення змін до Кодексу України з процедур
банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації
Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу
2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації”
(реєстр. № 10143 від 12.10.2023)

Здійснивши правовий аналіз проекту Закону “Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації” (реєстр. № 10143 від 12.10.2023), Національна асоціація адвокатів України визнає необхідність імплементації в українське законодавство положень Директиви 2019/1023, а норми проекту Закону є такими, що спрямовані на реалізацію зобов'язань України у сфері європейської та євроатлантичної інтеграції щодо виконання положень Угоди про асоціацію.

При цьому низка положень законопроекту потребують доопрацювання з метою повного врахування положень Директиви 2019/1023 та виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин зазначеного законопроекту та/або інших законодавчих актів і відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

Зокрема, частина положень проекту (зокрема, зміни до ст.ст. 11, 12, 20, 23, 26, 28, 29, 34, 35, 41, 45, 47 КУПБ тощо) не належать до предмета проекту, яким згідно з його назвою є імплементація Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 і запровадження процедур превентивної реструктуризації. Зокрема, у змінах до ст.ст. 11, 12, 20, 23, 26, 28, 29 КУПБ розглядаються окремі аспекти діяльності арбітражних керуючих, у змінах до ст.ст. 34, 35 КУПБ – питання, пов'язані із заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство, тощо. Зазначені зміни стосуються всіх осіб, що беруть участь у відповідних суспільних відносинах процедур банкрутства, а не лише тих, які беруть участь у превентивній реструктуризації. За таких умов вирішення питань, які стосуються наведених пропозицій, доцільніше здійснити в окремому проекті.

Пунктом 4 проекту для адвоката під час надання послуг боржнику встановлюється невластивий для адвокатської діяльності обов'язок щодо повідомлення керівника боржника про виявлення ознак неплатоспроможності або її загрози.

Частина 1 ст. 1 КУПБ доповнюється визначенням змісту поняття «загроза неплатоспроможності», під якою розуміється «фінансово-господарський стан боржника, який характеризується наявністю обставин, які підтверджують, що боржник не зможе виконати грошові зобов'язання чи здійснювати звичайні поточні платежі у строк передбачений для виконання цих зобов'язань» (новий абзац 6). Проте слід звернути увагу, що у цьому положенні залишається незрозумілим, які саме платежі належать до «звичайних поточних». Додатково вважаємо за доцільне узгодити визначення критеріїв неплатоспроможності з нормами п. 3 ст. 31 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю», п. 2 ст. 16 Закону України «Про акціонерні товариства».

Для господарського суду встановлюється дискреційне право в будь-який час вимагати в адміністратора превентивної реструктуризації надання будь-якої інформації про хід процедури превентивної реструктуризації, при цьому жодної мети встановлення такого виду судового контролю за ходом процедури проект не містить.

Пропозиції та зауваження до проекту Закону “Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації” (реєстр. № 10143 від 12.10.2023) підготовлено Комітетом НААУ з питань банкрутства.