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**Шановний пане Сергію!**

**Національна асоціація адвокатів України висловлює Вам свою повагу та звертається стосовно такого.**

Адвокатура України є конституційним інститутом, який діє для надання професійної правничої допомоги. Конституція України надає кожному право на професійну правничу допомогу і визнає незалежність інституту адвокатури. Право на правову допомогу є одним із конституційних, невід’ємних прав людини та має загальний характер.

За змістом ст. 64 Конституції України конституційне право кожного на професійну правничу допомогу не може бути обмежене. Ніхто – ні громадяни, ні держава – не має права перешкоджати отриманню правової допомоги. Зі свого боку стаття 59 Основного Закону передбачає, що кожен має право на професійну правничу допомогу та є вільним у виборі захисника своїх прав. Незалежно від тяжкості чи суспільної небезпечності вчиненого діяння або ж складності та суспільної неприйнятності судового спору кожна особа повинна мати можливість скористатися правовою допомогою адвоката.

Відповідно до п. 1 частини першої ст. 44 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» одним із завдань адвокатського самоврядування є забезпечення незалежності адвокатів, захист від втручання у здійснення адвокатської діяльності.

Незалежність адвокатської діяльності забезпечується передусім гарантуванням із боку держави належних умов для діяльності адвокатури та забезпечення дотримання гарантій адвокатської діяльності (ч. 2 ст. 5 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

**Водночас** Національна асоціація адвокатів України вкотре виявляє своє занепокоєння непоодинокими випадками **перешкоджання праву на захист, вчиненими службовими особами, зокрема військовослужбовцями ТЦК та СП. Суспільна небезпечність таких дій істотно підвищується в умовах воєнного або надзвичайного стану, під час якого право на захист не може бути обмежено.**

**Пов’язано це з тим, що Національну асоціацію адвокатів України інформують адвокати про випадки цинічного та грубого втручання в їхню професійну діяльність безпосередньо під час надання правничої допомоги клієнтам. Відомо про такі випадки на Харківщині, Миколаївщині, Закарпатті, Чернігівщині, Чернівеччині та Одещині.**

**Зокрема, у 2023 році адвокат Одещини, яка надавала професійну правничу допомогу, прибула до ТЦК та СП в Одесі, де клієнт проходив повторну військово-лікарську комісію. Однак працівники центру фізично не допустили адвоката до клієнта. Тоді Комітет захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності НААУ направив звернення до Міністерства оборони України. Зрештою Одеський обласний територіальний центр комплектування та соціальної підтримки поставив перед начальникам районних ТЦК вимогу виключити у службовій діяльності випадки порушення професійних прав адвокатів.**

**Не зважаючи на це, цинічні порушення продовжуються. Так, стало відомо, що минулого тижня черговий адвокат Одещини перебував у м. Рені за дорученням Центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги, де здійснював захист осіб яких було затримано правоохоронними органами. Під час обшуку в одному з приміщень працівниками поліції було повідомлено, що за наказом керівництва адвокат начебто повинен терміново прибути то ТЦК. Після відмови протягом 10 хвилин з'явилися озброєнні особи, які силою помістили адвоката до мікроавтобусу із прихованими держномерами та відвезли до ТЦК.**

**Такі дії співробітників територіального центру комплектування оцінюються як грубе порушення гарантій адвокатської діяльності. Йдеться про відповідні пп. 1, 6 ч. 1 ст. 23 Закону «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». Забороняються будь-які втручання і перешкоди здійсненню адвокатської діяльності. Життя, здоров’я, честь і гідність адвоката та членів його сім’ї, їх майно перебуває під охороною ДЕРЖАВИ.**

**Окрім цього, 28 січня 2024 року при наданні правничої допомоги закарпатським адвокатом, останнього та його клієнта було затримано службовими особами районного ТЦК та СП Закарпатської області. Згодом після затримання, адвоката та його клієнта відвезли у військову частину – навчальний центр у м. Рівне для проходження так званого відбору до військових частин.**

**У вказаних діях вбачається грубе порушення прав адвоката, а дії керівництва відділу обліку офіцерів РТЦК та СП щодо мобілізації адвоката розцінюється як тиск на нього та перешкоджання у наданні правової допомоги клієнту, позбавлення незаконно його волі, відібрання його особистих речей, зокрема, мобільного телефону в якому міститься адвокатська таємниця.**

**Іншим прикладом порушення професійних прав та гарантій адвокатів є випадок на Миколаївщині. Так, 28 березня 2024 року адвокатом отримано доручення для надання безоплатної вторинної правничої допомоги особі, до якої застосовано адміністративне затримання.**

**Відповідно до доручення адвокат прибув для виконання своїх професійних обов’язків до районного ТЦК та СП міста Миколаєва. Після пред’явлення вимоги працівникам ТЦК про звільнення затриманої особи у зв’язку із спливом строку адміністративного затримання, останніми відразу було вручено повістку самому адвокату з вимогою обов’язкової явки до цього ж ТЦК та СП наступного дня.**

**Зростання тиску на адвокатуру загрожує погіршенням стану дотримання прав людини в Україні. Статистика порушень прав адвокатів свідчить про загрозливу ситуацію для ефективної і безпечної професійної діяльності захисників.**

**За перешкоджання праву на захист Кримінальний кодекс України передбачає кримінальну відповідальність у статях 374, 397 – 400 цього Кодексу. Вчинення таких кримінальних правопорушень з використанням умов воєнного або надзвичайного стану за загальним правилом є обставиною, що обтяжує покарання (п. 11 ч. 1 ст. 67 КК України). Проте покарання, що може бути призначене в таких випадках, обмежене і згідно з вимогами статті 65 Кримінального кодексу України не може перевищувати верхню межу санкції відповідної статті (санкції частини статті) Особливої частини цього Кодексу.**

**З огляду на наведене вбачається за необхідне посилити кримінальну відповідальність за перешкоджання праву на захист особи та діяльності захисника, шляхом внесення кваліфікуючої ознаки – вчинене в умовах воєнного стану або надзвичайного стану.**

**Система державних гарантій здійснення адвокатської діяльності є запобіжником від будь-якого стороннього впливу на адвоката. Ухвалення запропонованим законопроектом змін сприятиме підвищенню ефективності засобів кримінально-правового реагування на прояви перешкоджання праву на захист і запобігання вчиненню нових кримінальних правопорушень цього виду.**

**Враховуючи наведене, з метою посилення правових механізмів забезпечення заборони ототожнення адвоката з клієнтом звертаємося до Вас, як до суб’єкта законодавчої ініціативи, з проханням подати до Верховної Ради України законопроект, яким посилити відповідальність за перешкоджання праву на захист та діяльності захисника.**

**Додатки:**

1. **Проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за перешкоджання праву на захист» на 1 арк.;**
2. **Порівняльна таблиця на 2 арк.;**
3. **Пояснювальна записка на 3 арк.**

**З повагою**

**Голова**

**Національної асоціації адвокатів України,**

**Ради адвокатів України Лідія ІЗОВІТОВА**