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*ВІД КОГО та в ІНТЕРЕСАХ КОГО*

АДРЕСА

ЗАСІБ ЗВ’ЯЗКУ:

**ЗАЯВА**

**про кримінальні правопорушенні**

У провадженні \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ перебуває матеріал досудового розслідування за № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ст. 317 ч. 1 КК України, повідомлення про підозру в якому пред’явлено *ОСОБА 1*.

З метою збирання інформації про злочин 11.09.2014 року було проведено огляд місця події у будинку підозрюваного, розташованого за адресою: *АДРЕСА 1*, в результаті якого були виявлені та вилучені ряд предметів.

Огляд розпочався із того, що дільничним інспектором *ОСОБА 2*, в порушення вимог чинного законодавства було виламано двері в будинок, який став предметом огляду. Огляд розпочато без дозволу слідчого судді, про що ОСОБА 1 одразу спитав «Чи мається у вас дозвіл на обшук?», *ОСОБА 2* вказав, що дозвіл буде надано, коли приїдуть співробітники ОБНОНу, не запитавши дозволу власника проник у житло та розпочав огляд. Пізніше приїхали співробітники ОБНОНу, які не пред’явивши будь-яких документів, почали заштовхувати *ОСОБА 1* до будинку. Працівник ОБНОНу *ОСОБА 3*, застосувавши фізичну силу, вдарив *ОСОБА 1* по голові, та застосовуючи психічний примус, примусив *ОСОБА 1* написати письмову заяву про те, що він не заперечує проти того, щоб співробітники міліції знаходились у нього дома та другу заяву, про те, що він не заперечує проти того, що співробітники міліції вилучили недозволені речі. Огляд проводився з початку без понятих, які були пізніше запрошені на стадії опису вилучених речей.

Підставами для проведення слідчої (розшукової) дії відповідно до ч. 2 ст. 223 КПК України є наявність достатніх відомостей, що вказують на можливість досягнення її мети. По-перше, достатніх відомостей для проведення огляду не було, оскільки огляд розпочато на підставі рапорту оперативного чергового *ОСОБА 4* про злочинні дії, повідомлені від невідомого – тобто від аноніма, про що занесені відомості в ЄРДР із вказівкою на заявника – повідомлення про кримінальне правопорушення, що є грубим порушенням норм КПК, оскільки підставою для внесення відомостей до ЄРДР відповідно до ст. 214 КПК України є заява, повідомлення (із вказівкою прізвище, ім’я та по батькові) або самостійне виявлення. Повідомлення від аноніма не може бути підставою початку досудового розслідування, а тим більше підставою внесення до ЄРДР.

Щодо огляду: порушено право *ОСОБА 1* на охорону житла та його недоторканість, встановлене Конституцією України та Європейською Конвенцією про права людини. Згідно ст. 233 КПК України ніхто не має права проникнути до житла чи іншого володіння особи з будь-якою метою, інакше як за добровільної згоди особи або на підставі ухвали слідчого судді. По-перше, заява про знаходження у будинку не була добровільною, а по-друге, проникнення у житло було здійснено взагалі без будь-яких письмових заяв. У заяві, підписаній під примусом, вказано, що *ОСОБА 1* не заперечує, щоб працівники міліції перебували у будинку, а не увійшли до нього для здійснення огляду.

Відповідно ст. 237 КПК України огляд житла проводиться згідно правилами КПК, встановленими для обшуку житла. Оскільки дозволу власника на огляд надано не було, то огляд міг бути законним тільки на підставі дозволу слідчого судді (ч. 2 ст. 234 КПК України), якої отримано не було. Таким чином, огляд проведено з істотним порушенням прав особи, не дотримана процедура.

Більше того, згідно приписів ч. 3 ст. 233 КПК України у разі проникнення до житла до постановлення ухвали слідчого судді про надання дозволу, слідчий, прокурор зобов’язаний невідкладно після проведення таких слідчих дій звернутися із клопотанням до слідчого судді. Якщо таке клопотання не буде задоволене, встановлені внаслідок такого обшуку докази є недопустимими, а отримана інформація підлягає знищенню в порядку, передбаченому ст. 255 КПК України.

В діях *ОСОБА 2* вбачаються ознаки кримінальних правопорушень, передбачених ст. 162 ч. 1 КК України – незаконне проникнення до житла чи іншого володіння особи, незаконне проведення в них огляду чи обшуку, а так саме інші дії, що порушують недоторканість житла, та ст. 365 ч. 1 КК України – перевищення влади або службових повноважень.

На підставі вищевикладеного, у відповідності до ст. ст. 21, 30, 32 Конституції України, ст. ст. 214, 223, 233, 234, 237 та ст. 8 Європейської конвенції прав і основоположних свобод людини, керуючись ст. ст. 8, 9, 45, 46 Кримінального процесуального кодексу України

**Прошу:**

1. Прийняти та невідкладно зареєструвати подану мною заяву про вчинення кримінального правопорушення *ОСОБА 2* за ст. 162 ч. 1 КК України та ст. 365 ч. 1 КК України до Єдиного реєстру досудових розслідувань.
2. Почати досудове розслідування щодо викладених в заяві фактів.
3. Письмово повідомити адвоката про початок кримінального провадження, його номер в Єдиному реєстрі досудових розслідувань та закінчення досудового розслідування.

**Додатки:**

*ДАТА ПІДПИС*