Прокурору \_\_\_\_\_\_\_\_

*ВІД КОГО*

**СКАРГА**

**на прийняття рішення про завершення досудового розслідування**

*ДАТА* Вами було складено повідомлення про завершення досудового розслідування, внесеного до ЄРДР за № \_\_\_ від \_\_\_ року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ст. 365 ч. 2 КК України. Підставою для закриття досудового розслідування є, на Вашу думку, наявність достатніх доказів для складення обвинувального акту.

Не можу погодитись з такими висновками, оскільки проведені не всі слідчі дії, які необхідні для виконання основних завдань кримінального провадження, передбачені ст. 2 КПК України: охорона законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення повного та неупередженого розслідування з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до кримінальної відповідальності в міру своєї вини, жоден не винуватий не був обвинувачений.

Повнота кримінального провадження не забезпечена, оскільки проведені не всі необхідні та достатні слідчі дії, за для того, щоб мати впевненість у можливості скласти обвинувальний акт.

Так, мій підзахисний не визнає своєї вини, у зв’язку з чим у матеріалах кримінального провадження містяться суперечливі показання з іншими учасниками кримінального провадження, а саме: *ДАНІ СВІДКІВ.* З метою з’ясування розбіжностей у показаннях цих осіб необхідно провести одночасний їх допит (окрім підозрюваного з потерпілим), щоб усунути розбіжності та встановити істину по справі в порядку ст. 224 ч. 9 КПК України. Крім того, вважаю за необхідне витребувати журнал перевірок *УСТАНОВА*. Також слідство не зібрало необхідних і достатніх доказів щодо тиску підозрюваного на потерпілого шляхом притягнення останнього до відповідальності за порушення умов відбування покарання. Слідством не з’ясовано кому належав вилучений 31.03.2013 року мобільний телефон на робочому місці *ПОТЕРПІЛОГО*, що могло бути з’ясовано за допомогою отримання роздруківці дзвінків з даного телефону, його імей-коду, а також запиту оператору мобільного зв’язку. Також необхідно допитати понятих, які були присутні під час перевірки та вилучення мобільного телефону: *ДАНІ ОСІБ*, які складали акт про вилучення мобільного телефону.

Лише після проведення цих необхідних слідчих дій можна буде вважати слідство повним та неупередженим.

У зв’язку з цим, вважаю рішення про закінчення досудового слідства є передчасним та таким, яке в порядку ч. 2 ст. 305 КПК України, підлягає скасуванню самим слідчим.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст. 13 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, прошу рішення про закінчення досудового розслідування скасувати у зв’язку із необхідністю проведення слідчих дій за для встановлення істини по справі, за для чого поставити питання про продовження строків досудового розслідування у зв’язку з особливою складністю.

Клопотання про ініціювання проведення слідчих дій додаю.

*ДАТА ПІДПИС*