



РІШЕННЯ № 51

Про затвердження роз'яснення щодо правового статусу членства в Національній асоціації адвокатів України осіб, право на заняття адвокатською діяльністю яких зупинено, та питання його відображення у декларації

«30» червня 2026 року

м. Київ

Рада адвокатів України, розглянувши звернення [REDACTED]
[REDACTED], судді [REDACTED]
(реєстраційний № 2676/0/1-26 від 15.06.2026), про правовий статус членства в
Національній асоціації адвокатів України та питання його відображення у
декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого
самоврядування, керуючись статтями 8, 19, 59, 131-2 Конституції України,
статтями 5, 7, 17, 31, 45, 55, 57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську
діяльність», статтями 2, 3, 11, 12, 46 Закону України «Про запобігання
корупції», Статутом Національної асоціації адвокатів України, Положенням
про Раду адвокатів України та Регламентом Ради адвокатів України, **вирішила:**

1. Затвердити роз'яснення щодо правового статусу членства в Національній асоціації адвокатів України осіб, право на заняття адвокатською діяльністю яких зупинено, та питання його відображення у декларації (додається).
2. Доручити Голові Ради адвокатів України, Національної асоціації адвокатів України Ізовітовій Л.П. звернутися до Національного агентства з питань запобігання корупції з пропозицією уточнити роз'яснення у Базі знань НАЗК щодо декларування членства в НААУ так, щоб воно розмежовувало спеціальну професійно-правову природу такого членства, яке виникає в силу закону і не є добровільним приватним членством, та зупинений стан членства осіб, право на заняття адвокатською діяльністю яких зупинено у зв'язку з несумісністю, відповідно до Статуту НААУ.
3. Доручити Голові Ради адвокатів України, Національної асоціації адвокатів України Ізовітовій Л.П. направити копію цього рішення до органів, які здійснюють конкурсні процедури щодо зайняття посад

суддів, для врахування правової позиції Ради адвокатів України щодо спеціальної професійно-правової природи членства в НААУ та зупиненого характеру членства [REDACTED]

4. Секретарю Ради адвокатів України про прийняте рішення повідомити заявника та забезпечити оприлюднення цього рішення на офіційному вебсайті Національної асоціації адвокатів України.

Голова Ради адвокатів України

/підпис/

Лідія ІЗОВІТОВА

Секретар Ради адвокатів України

/підпис/

Ігор КОЛЕСНИКОВ

**Щодо правового статусу членства в
Національній асоціації адвокатів України осіб, право на
заняття адвокатською діяльністю яких зупинено,
та питання його відображення у декларації**

Рада адвокатів України, розглянувши звернення [REDACTED], судді [REDACTED] (реєстраційний № 2676/0/1-26 від 15.06.2026), про правовий статус членства в Національній асоціації адвокатів України (далі – НААУ) та питання його відображення у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), врахувавши пропозиції членів Ради адвокатів України, звертає увагу на наступне.

І. Предмет розгляду та обставини звернення

Предметом розгляду Ради адвокатів України у цьому питанні не є перевірка повноти чи достовірності конкретної декларації [REDACTED] у розумінні Закону України «Про запобігання корупції», оскільки така перевірка належить до компетенції визначених законом суб'єктів. Предметом цього рішення є затвердження офіційної позиції Ради адвокатів України щодо правової природи членства адвоката України в НААУ, меж правового значення такого членства для цілей декларування та оцінювання доброчесності, а також наслідків зупинення права на заняття адвокатською діяльністю.

Рада адвокатів України виходить із того, що правові позиції щодо адвоката, який здійснює адвокатську діяльність, і щодо особи, право на заняття адвокатською діяльністю якої зупинено, не є протилежними. Їх об'єднує єдиний базовий підхід: членство адвоката України в НААУ має спеціальну професійно-правову природу, виникає в силу закону як елемент статусу адвоката України, не є добровільним приватним членством у громадському чи іншому об'єднанні та саме по собі не утворює презумпції приватного інтересу, майнової вигоди, корпоративної залежності чи недоброчесності.

У випадку [REDACTED] до цього базового підходу додатково застосовується спеціальна обставина: право на заняття адвокатською діяльністю ним зупинено, а відповідно до Статуту НААУ зупиненим є і його членство в НААУ.

Із матеріалів звернення вбачається, що [REDACTED], [REDACTED] року народження, [REDACTED] відповідно до рішення Харківської

обласної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури [REDACTED] від [REDACTED] отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю. За змістом звернення, заявник здійснював адвокатську діяльність до серпня 2000 року.

Указом Президента України від [REDACTED] № [REDACTED] «Про призначення суддів» [REDACTED] було призначено на посаду судді [REDACTED], на якій він перебуває до цього часу. У зв'язку з призначенням на посаду судді заявник у серпні 2000 року зупинив адвокатську діяльність.

Після набрання чинності Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» 15.08.2012 відомості про заявника були внесені до Єдиного реєстру адвокатів України (далі – ЄРАУ), а з огляду на несумісність перебування на посаді судді із заняттям адвокатською діяльністю заявником було подано заяву про зупинення адвокатської діяльності для внесення відповідних відомостей до ЄРАУ. Інформація про зупинення адвокатської діяльності міститься в його профілі в ЄРАУ.

Також у зверненні зазначено, що 14.09.2023 було оголошено конкурс на зайняття 532 вакантних посад суддів в апеляційних судах, у якому [REDACTED] бере участь. Під час конкурсних процедур, за твердженням заявника, представниками Громадської ради доброчесності висловлювалися зауваження до суддів-кандидатів, які мають свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю, але не зазначили у деклараціях відомості про членство в НААУ. Саме з метою усунення неоднозначності правового підходу до такого статусу [REDACTED] звернувся до НААУ.

Рада адвокатів України виходить із того, що членство в НААУ виникає автоматично, в силу прямого припису закону, з моменту отримання свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю і не залежить від волевиявлення особи. Саме ця відсутність добровільності відрізняє його від членства, що передбачене для декларування Законом України «Про запобігання корупції».

Для правильного застосування закону необхідно враховувати спеціальну професійно-правову природу такого членства, його виникнення в силу закону, відкритість відповідних відомостей у ЄРАУ, а у випадку [REDACTED] – також факт зупинення права на заняття адвокатською діяльністю та зупинений характер його членства в НААУ.

II. Конституційний статус адвокатури та спеціальна природа членства в НААУ

Відповідно до статті 59 Конституції України кожен має право на професійну правничу допомогу; у випадках, передбачених законом, така допомога надається безоплатно; кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.

Стаття 131-2 Конституції України встановлює, що для надання професійної правничої допомоги в Україні діє адвокатура, незалежність адвокатури гарантується, а засади організації і діяльності адвокатури та здійснення адвокатської діяльності в Україні визначаються законом. У системному зв'язку зі статтею 8 Конституції України ці приписи мають застосовуватися з дотриманням принципу верховенства права, складовою якого є правова визначеність.

Системне тлумачення зазначених конституційних норм свідчить, що адвокатура є не звичайним приватним професійним об'єднанням, а конституційно визначеним інститутом, через який забезпечується реалізація права кожної особи на професійну правничу допомогу. Саме тому організація адвокатури, засади адвокатської діяльності, адвокатського самоврядування та правовий статус НААУ визначаються спеціальним законом.

Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» на виконання конституційної моделі визначає адвокатуру України як недержавний самоврядний інститут, що забезпечує здійснення захисту, представництва та надання інших видів правничої допомоги на професійній основі, а також самостійно вирішує питання організації і діяльності адвокатури в порядку, встановленому законом. Адвокатуру України складають всі адвокати України, які мають право здійснювати адвокатську діяльність.

Згідно зі статтею 5 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокатура є незалежною від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, а держава створює належні умови для діяльності адвокатури та забезпечує дотримання гарантій адвокатської діяльності. У системному зв'язку зі статтею 131-2 Конституції України ці положення підтверджують спеціальний, а не приватно-асоціативний характер організації адвокатури.

Розділ VII Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначає засади адвокатського самоврядування. Завданнями адвокатського самоврядування є, зокрема, забезпечення незалежності адвокатів, захист від втручання у здійснення адвокатської діяльності, підтримання високого професійного рівня адвокатів, утворення та забезпечення діяльності кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури, забезпечення відкритості інформації про адвокатуру та адвокатську діяльність, забезпечення ведення ЄРАУ та інші завдання, визначені законом.

Частина перша статті 45 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначає НААУ як недержавну некомерційну професійну організацію, яка об'єднує всіх адвокатів України та утворюється з метою

забезпечення реалізації завдань адвокатського самоврядування. Частина п'ята цієї статті встановлює, що установчим документом НААУ є її Статут, який затверджується з'їздом адвокатів України. Частина шоста статті 45 Закону визначає, що з моменту державної реєстрації НААУ її членами стають всі особи, які мають свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю, а інші особи стають членами НААУ з моменту складення присяги адвоката України.

З наведеного випливає єдина для всіх адвокатів України правова позиція: членство адвоката України в НААУ за своєю природою відрізняється від добровільного членства у громадських об'єднаннях, характерного для класичних приватноправових відносин. Особа не подає заяву про вступ до НААУ, орган НААУ не приймає окремого рішення про її прийняття в члени, а сама НААУ не має дискреції відмовити адвокату у такому членстві. Членство виникає в силу закону як похідний елемент професійного статусу адвоката України.

Саме тому належність адвоката до НААУ не може ототожнюватися із добровільним членством у громадському об'єднанні чи іншій приватноправовій організації, яке ґрунтується на особистому волевиявленні особи, її ідеологічній, майновій, корпоративній або іншій приватній заінтересованості. Членство адвоката в НААУ саме по собі не свідчить про приватний інтерес, майнову вигоду, корпоративну залежність або обставину, що автоматично ставить під сумнів добросовісність особи.

У випадку [REDACTED] ця загальна позиція доповнюється додатковими обставинами. Він отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю у [REDACTED] році, тобто до створення НААУ та до набрання чинності Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» 2012 року. Відповідно до перехідних положень цього Закону право на заняття адвокатською діяльністю, набуто до набрання ним чинності, зберігається, а раніше видані свідоцтва є чинними. Отже, [REDACTED] не вступав до НААУ за власною заявою і не набував членство шляхом добровільного приєднання до організації. Якщо таке членство виникло, то виключно в силу прямої дії закону як наслідок наявності чинного свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

III. Зупинення права на заняття адвокатською діяльністю та зупинення членства за Статутом НААУ

Відповідно до статті 7 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» робота на посадах осіб, зазначених у пункті 1 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції», є несумісною з діяльністю

адвоката. До таких осіб належать, зокрема, судді. У разі виникнення обставин несумісності адвокат у триденний строк з дня виникнення таких обставин подає до ради адвокатів регіону заяву про зупинення адвокатської діяльності.

Стаття 31 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачає, що право на заняття адвокатською діяльністю зупиняється, зокрема, у разі подання адвокатом заяви про зупинення адвокатської діяльності, а з цієї підстави – з дня подання такої заяви. Протягом строку зупинення права на заняття адвокатською діяльністю адвокат не має права її здійснювати, а також не може брати участь у роботі органів адвокатського самоврядування, крім випадку, прямо передбаченого законом. Відомості про зупинення права на заняття адвокатською діяльністю вносяться до ЄРАУ.

Статут НААУ, затверджений з'їздом адвокатів України, відтворює законодавчу модель набуття членства та одночасно визначає правовий режим членства у випадку зупинення адвокатської діяльності. Пункт 4.1 Статуту передбачає, що з моменту державної реєстрації НААУ її членами стають усі особи, які мають свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю, а інші особи стають членами НААУ з моменту складення присяги адвоката України. Водночас пункти 4.3, 4.3.1 Статуту прямо передбачають, що членство в НААУ зупиняється у випадку подання адвокатом заяви про зупинення адвокатської діяльності.

Статут НААУ не є внутрішнім рекомендаційним документом і не існує сам по собі поза законом. Його прийняття, юридичне призначення та місце в системі актів адвокатського самоврядування прямо передбачені частиною п'ятою статті 45 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», відповідно до якої Статут НААУ є установчим документом НААУ та затверджується з'їздом адвокатів України. Тому положення Статуту НААУ про стани членства, зокрема пункт 4.3.1 щодо зупинення членства у разі подання адвокатом заяви про зупинення адвокатської діяльності, мають обов'язкове значення для тлумачення правового статусу особи.

Закон і Статут НААУ мають застосовуватися системно, а не ізольовано. Частина шоста статті 45 Закону визначає момент первинного набуття членства в НААУ, тоді як Статут НААУ, прямо передбачений частиною п'ятою цієї ж статті, визначає правові стани членства після його набуття, включаючи зупинення. Без урахування Статуту неможливо коректно визначити, чи є правовий зв'язок особи з НААУ активним, чи зупиненим.

Рада адвокатів України виходить із того, що зупинення права на заняття адвокатською діяльністю не припиняє сам факт раніше набутого професійного статусу та не анулює видане свідоцтво, однак істотно змінює обсяг

професійних прав, обов'язків і можливостей особи. У період зупинення така особа не має права здійснювати адвокатську діяльність, не реалізує активних професійних прав адвоката, не бере участі в управлінні НААУ, не впливає на прийняття рішень органами адвокатського самоврядування і не може ототожнюватися з адвокатом, який має активний професійний статус та здійснює адвокатську діяльність.

Отже, у випадку [REDACTED] його правовий зв'язок із НААУ має розглядатися у два рівні: по-перше, як спеціальний професійно-правовий зв'язок, що виник у силу закону і не є добровільним приватним членством; по-друге, як зв'язок, що на час зупинення адвокатської діяльності має зупинений характер відповідно до Статуту НААУ.

IV. Застосування законодавства про запобігання корупції та правовий характер роз'яснень НАЗК

Відповідно до підпункту «г» пункту 1 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції» судді є суб'єктами, на яких поширюється дія цього Закону. Пункт 12 частини першої статті 46 Закону України «Про запобігання корупції» передбачає зазначення у декларації відомостей про входження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегульованих чи самоврядних професійних об'єднань, а також членство в таких об'єднаннях (організаціях) із зазначенням назви відповідних об'єднань (організацій) та їх коду ЄДРПОУ.

Ця норма спрямована на розкриття інформації про організаційні зв'язки суб'єкта декларування, які можуть мати значення для встановлення приватного інтересу, потенційного чи реального конфлікту інтересів, майнової вигоди або впливу на неупередженість виконання публічних функцій. У випадку НААУ застосування цієї норми має враховувати особливий правовий статус адвокатури, законодавчий, а не добровільний характер набуття членства в НААУ, відкритість відомостей про статус адвоката у ЄРАУ, а щодо [REDACTED] – також спеціальний правовий режим зупинення адвокатської діяльності та зупинення членства відповідно до Статуту НААУ.

Рада адвокатів України бере до уваги, що НАЗК у своїх рекомендаційних роз'ясненнях виходить із необхідності відображення членства в НААУ у декларації. Однак ця позиція має рекомендаційний характер, не є нормою закону і не враховує ключової обставини – того, що НААУ наділена окремим професійно-правовим статусом, визначеним Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», і не є добровільним професійним об'єднанням, про яке йдеться у пункті 12 частини першої статті 46 Закону України «Про

запобігання корупції». Оскільки рекомендаційне роз'яснення не може змінювати зміст закону, воно не здатне ані трансформувати спеціальну природу членства в НААУ у добровільне приватне членство, ані створити самостійний обов'язок його декларування.

Стосовно [REDACTED] рекомендація НАЗК не враховує й того, що відповідне членство виникло автоматично в силу закону, не залежало від його волевиявлення, а надалі, у зв'язку із зупиненням адвокатської діяльності, було зупинене в силу прямих приписів Статуту НААУ.

Тому незазначення адвокатом членства в НААУ у декларації не може саме по собі, без встановлення умислу, приховування приватного інтересу, отримання майнової вигоди, участі в управлінні НААУ або реального впливу такого зв'язку на виконання функцій судді чи кандидата на посаду судді, розцінюватися як ознака недобросовісності або як самостійна підстава для негативного висновку у конкурсній процедурі.

Проблема не зводиться до способу технічного відображення НААУ в декларації. За своєю правовою природою зв'язок адвоката з НААУ не є добровільним членством, яке підлягає декларуванню в розумінні пункту 12 частини першої статті 46 Закону України «Про запобігання корупції»; він виникає в силу закону як елемент професійного статусу, а у випадку осіб із зупиненим правом – має зупинений характер відповідно до Статуту НААУ. Тому рекомендаційна позиція НАЗК потребує перегляду не в частині форми запису, а по суті – щодо самої підстави відносити цей зв'язок до відомостей, що підлягають обов'язковому декларуванню. Формальне ж позначення особи як «члена НААУ», без відображення законодавчого походження та зупиненого характеру цього зв'язку, створює хибне уявлення про активну професійну належність, якої фактично немає.

Частина друга статті 2 Закону України «Про запобігання корупції» встановлює, що у разі якщо норми цього Закону чи інших актів законодавства у сфері запобігання корупції допускають неоднозначне або множинне тлумачення норм щодо прав та обов'язків осіб, на яких поширюється дія цього Закону, застосовується найбільш сприятливе для таких осіб тлумачення норми. З огляду на те, що і підстава віднесення зв'язку адвоката з НААУ до декларованих відомостей, і правові наслідки його незазначення допускають неоднозначне тлумачення, це правило зобов'язує обрати те тлумачення, яке є найбільш сприятливим для особи, – а отже, не покладати на неї обов'язку, який прямо із закону не випливає, і не розцінювати незазначення законодавчо обумовленого та зупиненого членства як недобросовісну поведінку.

Наведена позиція НАЗК конкретизована у Роз'ясненні щодо фінансової доброчесності від 13.11.2023 № 4 (зі змінами): пункт 186 стосується декларування членства в самоврядних професійних об'єднаннях загалом, а пункт 189 – безпосередньо адвокатів, право на заняття адвокатською діяльністю яких зупинено. Однак навіть детальне врегулювання цього питання в Роз'ясненні не змінює його правової сили: відповідно до пункту 15 частини першої статті 11 Закону України «Про запобігання корупції» Національне агентство уповноважене надавати лише рекомендаційні роз'яснення, методичну та консультаційну допомогу і не наділене повноваженням встановлювати нові обов'язки суб'єктів декларування, не передбачені самим Законом.

Цей рекомендаційний характер визнає й саме Національне агентство. Так, в індивідуальній відповіді від 17.04.2024 № 200-03/26703-24, наданій адвокату [REDACTED], НАЗК, пославшись на положення Базу знань щодо декларування членства в НААУ, водночас прямо зазначило, що такі роз'яснення підготовлені задля забезпечення однакового застосування положень Закону, носять рекомендаційний характер та не містять правових норм.

Отже, юридична вага цієї позиції обмежена її природою. Вона може бути врахована як правозастосовна позиція органу, уповноваженого надавати рекомендаційні роз'яснення у сфері фінансового контролю, але сама по собі не породжує обов'язків і не тягне правових наслідків. Така позиція не є нормою права, не змінює змісту Закону України «Про запобігання корупції» та не скасовує положень Статуту НААУ про зупинення членства. Тому ані обов'язок декларувати зв'язок із НААУ, ані будь-які негативні наслідки його незазначення не можуть ґрунтуватися виключно на рекомендаційному роз'ясненні – вони мають впливати безпосередньо із Закону, чого стосовно законодавчо обумовленого і зупиненого членства він не передбачає.

До того ж рекомендаційна позиція НАЗК є неповною по суті: вона залишає поза правовим аналізом Статут НААУ, який визначає стани членства, зокрема його зупинення, а отже, не відображає дійсного правового статусу осіб, право на заняття адвокатською діяльністю яких зупинено.

Саме тому Рада адвокатів України вважає за необхідне звернутися до Національного агентства з питань запобігання корупції з пропозицією уточнити відповідне роз'яснення у Базі знань НАЗК так, щоб воно розмежовувало спеціальну професійно-правову природу членства в НААУ, яке виникає в силу закону і не є добровільним приватним членством, – та зупинений стан такого членства у осіб, право на заняття адвокатською діяльністю яких зупинено у зв'язку з несумісністю, що настає в силу приписів Статуту НААУ. Таке уточнення забезпечило б застосування пункту 12 частини першої статті 46

Закону України «Про запобігання корупції» з урахуванням дійсного правового статусу адвоката, а не формальної наявності свідоцтва.

V. Межі повноважень Ради адвокатів України та висновки

Рада адвокатів України підкреслює, що затвердження цього рішення не є втручанням у повноваження Національного агентства з питань запобігання корупції щодо контролю та перевірки декларацій, а також не є оцінкою доброчесності конкретного кандидата у межах конкурсної процедури. Це рішення є реалізацією повноважень Ради адвокатів України як органу адвокатського самоврядування щодо формування офіційної позиції з питань правової природи членства в НААУ, статусу адвоката та наслідків зупинення права на заняття адвокатською діяльністю.

Рада адвокатів України також виходить із того, що рішення Ради адвокатів України відповідно до статті 57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» є обов'язковими до виконання всіма адвокатами та набирають чинності з дня їх прийняття, якщо інший строк не передбачений рішенням. У період між з'їздами адвокатів України Рада адвокатів України виконує функції адвокатського самоврядування відповідно до статті 55 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

З урахуванням усього наведеного Рада адвокатів України доходить висновку, що у випадку [REDACTED] йдеться не про добровільне приватне членство у громадському чи іншому об'єднанні, а про спеціальний професійно-правовий зв'язок із НААУ, який виник у силу закону внаслідок наявності свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю. Такий зв'язок сам по собі не може тлумачитися як приватний інтерес, майнова вигода або корпоративна залежність.

Водночас у зв'язку із зупиненням права [REDACTED] на заняття адвокатською діяльністю, перебуванням на посаді судді, записом у ЄРАУ про зупинення цього права та положеннями Статуту НААУ про зупинення членства у разі подання відповідної заяви членство [REDACTED] в НААУ є зупиненим.

Відтак незазначення членства в НААУ у декларації за таких обставин – зупиненого права на заняття адвокатською діяльністю та зупиненого членства – не може саме по собі бути підставою для негативного висновку про недоброчесність, недостовірність декларування чи приховування приватного інтересу без встановлення відповідних фактичних і правових підстав.

Враховуючи наведене, Рада адвокатів України вважає за необхідне роз'яснити, що:

- 1) членство адвоката України в НААУ має спеціальну професійно-правову природу, є похідним від професійного статусу адвоката України, виникає в силу Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» і не є добровільним приватним членством у громадському чи іншому об'єднанні;
- 2) членство адвоката України в НААУ саме по собі не свідчить про приватний інтерес, майнову вигоду, корпоративну залежність, участь в управлінні НААУ або обставину, яка автоматично ставить під сумнів добросовісність особи;
- 3) Статут НААУ є передбаченим законом установчим документом НААУ, затвердженим з'їздом адвокатів України, а тому його положення про правові стани членства в НААУ, зокрема про зупинення членства у разі подання адвокатом заяви про зупинення адвокатської діяльності, підлягають обов'язковому врахуванню при визначенні статусу особи;
- 4) у разі подання адвокатом заяви про зупинення адвокатської діяльності та внесення до ЄРАУ відомостей про зупинення права на заняття адвокатською діяльністю членство такої особи в НААУ є зупиненим відповідно до Статуту НААУ;
- 5) роз'яснення Національного агентства з питань запобігання корупції щодо декларування членства в НААУ мають рекомендаційний характер, не є нормами права і самі по собі не можуть створювати для суб'єктів декларування обов'язків або негативних правових наслідків, не передбачених безпосередньо Законом України «Про запобігання корупції»;
- 6) у випадку [REDACTED], який отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю до створення НААУ, а надалі у зв'язку з перебуванням на посаді судді зупинив адвокатську діяльність, його правовий зв'язок із НААУ виник у силу закону та має зупинений характер;
- 7) незазначення адвокатом у декларації членства в НААУ, за наявності зупиненого права на заняття адвокатською діяльністю та зупиненого членства в НААУ, не може саме по собі, без встановлення умислу, отримання майнової вигоди, участі в управлінні НААУ, наявності приватного інтересу чи реального впливу такого зв'язку на виконання функцій судді або кандидата на посаду судді, розцінюватися як недобросовісна поведінка, приховування приватного інтересу або недостовірне декларування;

8) з метою забезпечення правової визначеності доцільно звернутися до Національного агентства з питань запобігання корупції з пропозицією уточнити відповідне роз'яснення у Базі знань НАЗК так, щоб воно розмежовувало спеціальну професійно-правову природу членства в НААУ та зупинений стан такого членства у осіб, право на заняття адвокатською діяльністю яких зупинено у зв'язку з несумісністю.
