



РІШЕННЯ № 5

Про неповноважність звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва на прийняття рішень від 07.11.2021 та відсутність юридичних фактів

«28» січня 2022 року

м. Київ

Рада адвокатів України, 15.12.2021 та 28.01.2022, розглянула питання про результати проведених конференцій адвокатів регіонів, проведених у 2021 році в частині проведення Звітно–виборної конференції адвокатів міста Києва від 07.11.2021 та встановила таке.

Радою адвокатів міста Києва, 06.09.2021, ухвалено рішення №2303 про скликання Звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва (далі – Конференція), у зв'язку із закінченням повноважень членів органів адвокатського самоврядування, обраних на п'ять років Конференцією адвокатів міста Києва від 08.10.2016.

Цим рішенням на розгляд Конференції пропонувався наступний порядок денний: розгляд та затвердження звіту Ради адвокатів міста Києва за 2016-2021 рр.; розгляд та затвердження звіту Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури м. Києва за 2016-2021 рр.; розгляд та затвердження висновку ревізійної комісії адвокатів міста Києва за 2016-2021 рр.; розгляд та затвердження висновку представника адвокатів міста Києва у складі Ради адвокатів України за 2016-2021 рр.; розгляд та затвердження висновку представника адвокатів у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури за 2016-2021 рр.; обрання Голови Ради адвокатів міста Києва; визначення кількості та обрання членів Ради адвокатів міста Києва; обрання Голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури м. Києва; визначення кількості та обрання членів кваліфікаційної та дисциплінарної палат Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури м. Києва; обрання Голови Ревізійної комісії адвокатів міста Києва; визначення кількості та обрання членів Ревізійної комісії адвокатів міста Києва; обрання представника адвокатів міста Києва у складі Ради адвокатів України; обрання представника адвокатів міста

Києва у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури; затвердження штатного розпису і кошторису Ради адвокатів міста Києва; затвердження штатного розпису і кошторису Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури м. Києва; різне.

Листом за вих. №4308 від 07.09.2021, у відповідності до ст.ст. 47, 55 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (далі – Закон №5076-VI), рішення Ради адвокатів міста Києва №2303 від 06.09.2021 скеровано до Ради адвокатів України для затвердження порядку висування та обрання делегатів конференції адвокатів регіону, затвердження регламенту конференції адвокатів регіону і встановлення квоти представництва.

Рішенням Ради адвокатів України №82 від 10.09.2021 затверджено Порядок висування та обрання делегатів звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва, затверджено Регламент звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва та встановлено квоту представництва, зі змінами, внесеними на підставі рішення Ради адвокатів України №99 від 11.09.2021.

Листом за вих. №958 від 30.09.2021, у відповідності до частини 3 ст. 47 Закону №5076-VI, рішення Ради адвокатів міста Києва №2396 від 27.09.2021 «З організаційних питань проведення зборів адвокатів в районах міста Києва та Звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва» скеровано до Національної асоціації адвокатів України для повідомлення адвокатів міста Києва про день, час і місце проведення зборів адвокатів по висуванню та обранню делегатів на конференцію та повідомлення про день, час і місце початку роботи Конференції.

Оголошення про день, час та місце проведення районних зборів адвокатів міста Києва та початку роботи Звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва, розміщено 22.10.2021 на офіційному веб-сайті Національної асоціації адвокатів України за посиланням <https://unba.org.ua/news/7024-do-uvagi-advokativ-mista-kieva.html>.

Збори адвокатів міста Києва по районах у місті Києві щодо обрання делегатів на Конференцію проведені 31.10.2021.

Протокол зборів адвокатів по районах міста з обрання делегатів на Конференцію повинен містити інформацію про кількість учасників зборів адвокатів з обрання делегатів на Конференцію, про обраних для участі у Конференції із зазначенням їх прізвища, імені, по батькові, номеру і дати свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, номеру і дати посвідчення адвоката, адреси, засобів зв'язку, інших відомостей про хід зборів.

Протоколи зборів адвокатів по районах міста підписують голова і секретар зборів та в день проведення зборів передають протокол голові Ради адвокатів міста Києва Рябенку П.К.

Відповідно до рішення Ради адвокатів міста Києва №2424 від 05.11.2021, Рада адвокатів міста Києва на виконання п.17 Порядку висування та обрання делегатів Конференції, що затверджений рішенням Ради адвокатів України №82 від 10.09.2021, після перевірки протоколів загальних зборів та довідок уповноважених радою адвокатів регіону осіб, на своєму засіданні склала та затвердила список делегатів Конференції адвокатів міста Києва.

Список основних делегатів та запасних делегатів Конференції адвокатів міста Києва, Радою адвокатів міста Києва офіційно передано до Національної асоціації адвокатів України 05.11.2021 та опубліковано на офіційному веб-сайті Національної асоціації адвокатів України в розділі «Новини» від 05.11.2021.

07.11.2021 у приміщенні бізнес центру «Леонардо» 2-й поверх, конференційна зала (м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, буд. 17/52А,) розпочала роботу Звітно-виборна конференція адвокатів міста Києва.

Нотаріальну фотокопію протоколу Конференції від 07.11.2021, Рада адвокатів міста Києва скерувала на адресу Національної асоціації адвокатів України за вих. б/н від 10.11.2021.

Протокол Конференції від 07.11.2021 (далі за текстом – Протокол від 07.11.2021) підписаний головуєчим Конференції адвокатом Шутим С.М. та секретарем Конференції, адвокатом Нікітюк К.О.

Підписи голови та секретаря Конференції від 07.11.2021 засвідчені приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Чумак Ю.П. та зареєстровані в реєстрі за № 1729, 1730.

На районних зборах адвокатів у місті Києві, згідно даних Протоколу від 07.11.2021, обрано – 241 основний делегат та 88 запасних делегатів.

За даними Протоколу від 07.11.2021 на Конференцію прибуло та зареєструвалось у реєстраційному списку 223 делегата.

У зв'язку із відсутністю частини основних делегатів, зареєстровано відповідно до списку ще 14 запасних делегатів, про що доповіла група реєстрації делегатів Конференції під головуванням адвоката Кравчука С.М. та секретаря Омелян В.В.

Таким чином, згідно доповіді керівника реєстраційної групи, на Конференцію за даними реєстраційного списку зареєструвалось 237 делегатів, що складає більше половини обраних делегатів.

Робочі органи Конференції: Головуючий - Шутий С.М., Секретар – Нікітюк К.О.; Лічильна комісія (Голова – Ярош З.В.); Мандатна комісія (Голова Соколовська О.В., Секретар – Красник В.В.).

Про повноважність делегатів Конференції.

До Ради адвокатів України звернулася Голова Мандатної комісії Соколовська О.В., яка повідомила, що Мандатній комісії було надано лише реєстраційний список делегатів та мандати для заміни тимчасових посвідчень, а протоколи зборів адвокатів по районах міста Києва, які висунули делегатів на Конференцію, їй не надавались.

Більше того, 15.12.2021 та 28.01.2022 на засіданні Ради адвокатів України, Голова та Секретар Мандатної комісії (відповідно, адвокати Соколовська О.В. та Красник В.В.) надали інформацію про те, що фактично заміна тимчасових посвідчень на мандат делегата Конференції відбулась лише на підставі Реєстраційного списку без перевірки повноважень делегатів Конференції та кількості делегатів по районах міста відповідно до встановленої рішенням Ради адвокатів України квоти, оскільки голова Ради адвокатів міста Києва Рябенко П.К., незважаючи на вимогу, відмовився передати Мандатній комісії протоколи районних загальних зборів адвокатів міста Києва. Своє прохання надати протоколи усіх загальних зборів адвокатів міста Києва від 31.10.2021 Мандатна комісія адресувала не тільки голові Ради адвокатів міста Києва Рябенку П.К., а й головууючому Конференції Шутому С.М.

Голова Ради адвокатів міста Києва Рябенко П.К. свою відмову передати мандатній комісії протоколи районних загальних зборів адвокатів міста Києва мотивував тим, що це не передбачено, Порядком та Регламентом проведення звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва, що затверджені Радою адвокатів України.

Вище вказані пояснення, також були підтверджені особисто на засіданні Ради адвокатів України від 15.12.2021, що оскільки організація реєстрації делегатів Конференції покладається на раду адвокатів регіону, протоколи районних загальних зборів адвокатів міста Києва були передані йому, перевірені на засіданні Ради адвокатів міста Києва, на підставі чого складені та затверджені списки делегатів.

Рябенко П.К. також повідомив, що саме Рада адвокатів міста Києва самостійно перевірила 10 протоколів районних загальних зборів адвокатів міста Києва, самостійно склала та затвердила реєстраційні списки обраних делегатів на своєму засіданні та передала такі списки до Національної асоціації адвокатів України для публікації, а тому зазначені протоколи не передавались Мандатній

комісії для перевірки повноважень делегатів, оскільки такі вимоги не передбачені Порядком висування та обрання делегатів звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва, та не передбачені Регламентом звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва.

На особисту думку голови Ради адвокатів міста Києва Рябенка П.К., оскільки протоколи районних загальних зборів адвокатів міста Києва затверджені рішенням Ради адвокатів міста Києва, то не було необхідності додаткової перевірки повноважень делегатів Мандатною комісією, згідно вказаних протоколів, так як рішення регіональної ради з цього питання не скасовано.

Натомість, для перевірки повноважень делегатів Конференція формує Мандатну комісію, яка перевіряє повноваження зареєстрованих делегатів і проводить заміну тимчасових посвідчень на мандат делегата конференції; доповідає (Голова Мандатної комісії) конференції про кількість обраних делегатів. Конференція затверджує доповідь Мандатної комісії. Голосування з питань порядку денного проводиться тільки після визнання конференцією повноважень делегатів на підставі доповіді Голови Мандатної комісії (п. 4.19 Регламенту).

Таким чином, відповідно до Регламенту, кількість за встановленою квотою представництва та повноваження делегатів Конференції, обраних на районних загальних зборах адвокатів міста Києва, повинна була в обов'язковому порядку встановити виключно Мандатна комісія шляхом дослідження протоколів районних загальних зборів.

Звідси, головою Ради адвокатів міста Києва Рябенком П.К. було штучно створено умови, які унеможливили перевірку Мандатною комісією кількості за встановленою квотою представництва та повноважень, обраних і зареєстрованих делегатів Конференції.

Вказане унеможливило Мандатній комісії об'єктивно, повно та всебічно перевірити, чи було на відповідних зборах адвокатів міста Києва обрано належну кількість делегатів за затвердженою Радою адвокатів України квотою представництва відповідно до частини 1 ст. 47 Закону № 5076-VI; чи були на зборах взагалі обрані в якості делегатів особи, які зареєструвалися у реєстраційному списку та провести легітимну заміну їх тимчасових посвідчень на мандат делегата Конференції.

Рішення Мандатної комісії лише про заміну тимчасових посвідчень на мандати на підставі Реєстраційного списку, без підтвердження кількості за встановленою квотою представництва та повноважень обраних делегатів

Конференції, як таких, згідно протоколів, ставить під сумнів кількісний та повноважний склад делегатів звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва, і, як наслідок, вказує на неповноважність самої Конференції адвокатів міста Києва від 07.11.2021, а тому усі її рішення в даному випадку не мають юридичних наслідків.

Про порядок денний Конференції.

Як слідує із Протоколу від 07.11.2021, порядок денний конференції лише оголошений головуєчим Конференції Шутим С.М., проте на голосування та затвердження делегатами Конференції не поставлений.

Головуючий на Конференції Шутий С.М., 15.12.2021 надав пояснення Раді адвокатів України на її засіданні, про те, що він вважав за не потрібне затверджувати порядок денний Конференції, оскільки такий порядок було затверджено рішенням Ради адвокатів міста Києва, а тому на Конференції його лише оголосили, жодних пропозицій про його зміну не надійшло, на затвердження (голосування) делегатами не виносився.

Відповідно до п. 1.3. Регламенту Конференції, делегати конференції є рівноправними і здійснюють свої повноваження відповідно до Закону №5076-XI, затвердженого Радою адвокатів України Порядку та Регламенту.

Рада адвокатів регіонів проводить організаційне засідання, на якому затверджується розклад порядку денного конференції, визначає заходи організаційно-технічного забезпечення проведення звітно-виборної конференції адвокатів регіону.

Відкритим голосуванням на організаційному засіданні рада адвокатів регіону, серед іншого має право лише скласти порядок денний конференції.

З цього слідує, що Рада адвокатів України своїм рішенням не наділяла Раду адвокатів міста Києва повноваженнями затверджувати порядок денний Конференції від 07.11.2021, оскільки це є виключно дискрецією конференції адвокатів регіону.

Про спосіб голосування, підрахунку голосів та наслідки прийнятих рішень.

Відповідно до частини 4 ст. 47 Закону №5076-VI конференція адвокатів регіону вважається повноважною, якщо в її роботі бере участь більше половини обраних делегатів конференції.

Згідно даних Протоколу, у роботі Конференції від 07.11.2021 взяло участь 237 делегатів, тобто більше половини адвокатів із 241 обраних, яких включено

до Реєстраційного списку як делегатів, повноваження яких не перевірено та не встановлено Мандатною комісією.

Натомість у разі, якщо Мандатна комісія мала би змогу і належним чином встановила кількість за встановленою квотою представництва та повноваження обраних делегатів Конференції на підставі протоколів районних загальних зборів адвокатів міста Києва, на відсутність юридичних наслідків прийнятих Конференцією рішень вказує і наступне.

Відповідно до частини 6 ст. 47 Закону №5076-VI конференція адвокатів регіону приймає рішення шляхом голосування більшістю голосів делегатів конференції, які беруть участь у її роботі.

Отже, Конференція від 07.11.2021 повинна була приймати рішення простим голосуванням, тобто простою більшістю голосів, що становить – 120 голосів делегатів, за умови, якщо участь у голосуванні брали повноважні делегати («які мають право брати участь у конференції (кворум)» - пункт 4 Регламенту «Процедурні питання проведення Конференції»).

Радою адвокатів України встановлено, що під час роботи Конференції були застосовані різні способи голосування, як простою більшістю - під час обрання голови Ради адвокатів міста Києва, так і «рейтингове» голосування, яке не передбачене Законом №5076-VI, Порядком та Регламентом проведення Звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва.

В свою чергу, більшість голосів, за інформацією Голови Лічильної комісії Ярош З.В. на засіданні Ради адвокатів України від 15.12.2021, вираховувалась в залежності від способу здійснення голосування. Крім того, більшість делегатів, що взяли участь у Конференції, остання обраховувала і надавала для фіксації у Протоколі від 07.11.2021, лише на її початку роботи, а потім перевіряла «на око», «візуально», а також враховувала результати голосування без офіційного перерахунку кількості делегатів, які беруть участь у роботі Конференції на певний проміжок часу.

Секретар Конференції Никитюк К.О. на засіданні Ради адвокатів України від 15.12.2021 повідомила, що рахували більшість голосів не від конкретної цифри, а шляхом хто набрав більше голосів (рейтингове голосування).

Головуючий на Конференції Шутий С.М. на засіданні Ради адвокатів України від 15.12.2021 пояснив, що не ставив перед Лічильною комісією протягом часу проведення Конференції питання про перерахунок делегатів, які беруть в ній участь, щоб визначитись чи достатньою для кворуму на проведення Конференції є кількість присутніх в залі делегатів, оскільки вважав, що є «достатня кількість голосів».

Рада адвокатів України на своєму засіданні від 15.12.2021 встановила, що Звітно-виборна конференція адвокатів міста Києва від 07.11.2021 відбулась із грубими порушеннями приписів Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та рішень вищих органів адвокатського самоврядування, у тому числі Порядку висування та обрання делегатів звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва та Регламенту звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва, затверджених рішенням Ради адвокатів України № 82 від 10.09.2021, зі змінами.

Рішенням Ради адвокатів України №124 від 15.12.2021 в силу частини 6 ст. 47 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката Лапутька С.О. визнано таким, який не набув повноважень члена органу адвокатського самоврядування – Ради адвокатів міста Києва, у зв'язку з не набранням більшості голосів делегатів, які приймали участь у звітно-виборній конференції адвокатів міста Києва від 07.11.2021.

Рішенням Ради адвокатів України №125 від 15.12.2021 в силу частини 6 ст. 47 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокатів Карнаух-Голодняк О.В., Шаблієнка А.С., Комлева С.В., Назаренко Д.Л., визнано такими, які не набули повноважень членів органів адвокатського самоврядування – кваліфікаційної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва, у зв'язку з не набранням більшості голосів делегатів, які приймали участь у звітно-виборній конференції адвокатів міста Києва від 07.11.2021.

Рішенням Ради адвокатів України №126 від 15.12.2021 в силу частини 6 ст. 47 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокатів Вольвака О.М., Вознюк Н.А., Бойченка О.В., Пархету А.А., Савченка Р.С., Усовича О.І., Рикова В.В., Дрюка О.М., визнано такими, які не набули повноважень членів органів адвокатського самоврядування – дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва, у зв'язку з не набранням більшості голосів делегатів, які приймали участь у звітно-виборній конференції адвокатів міста Києва від 07.11.2021.

Рішенням Ради адвокатів України №127 від 15.12.2021 в силу частини 6 ст. 47 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката Черезова І.Ю., визнано таким, який не набув повноважень представника адвокатів міста Києва у складі Ради адвокатів України, у зв'язку із не набранням більшості голосів делегатів, які приймали участь у звітно-виборній конференції адвокатів міста Києва від 07.11.2021.

Водночас, оскільки прийняття рішення Радою адвокатів України №82 від 10.09.2021 «Про затвердження Порядку висування та обрання делегатів звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва, Регламенту звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва та встановлення квоти представництва», із змінами, є легітимізацією на проведення конференції, то проведення такої конференції поза межами та у спосіб не затверджений рішенням Ради адвокатів України (всупереч встановленого Порядку та Регламенту, при недотриманні визначеної процедури) означає втрату цієї легітимізації.

Отже проведення такої конференції у спосіб не передбачений рішеннями Ради адвокатів України не породжує (не створює) юридично значимих фактів.

За таких обставин формування органів адвокатського самоврядування у місті Києві, яке відбулось на звітно-виборній конференції адвокатів міста Києва від 07.11.2021 відбулось поза встановленою Радою адвокатів України процедурою, тобто у спосіб не передбачений рішенням Ради адвокатів України, що у свою чергу є обов'язковими до виконання, тому прийнятті рішення Конференцією від 07.11.2021 не мають жодних юридичних наслідків для адвокатського самоврядування.

Отже, формування органів адвокатського самоврядування у місті Києві та делегування адвокатів від міста Києва до вищих органів адвокатського самоврядування в Україні (Рада адвокатів України, Вища кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури) повинно відбуватися у відповідності до прийнятих рішень Ради адвокатів України, відповідати меті, способу та порядку їх формування, при дотриманні засад адвокатського самоврядування.

В іншому випадку, при ігноруванні виявлених грубих порушень та недоліків проведення конференції та прийняття нею рішень, у зовнішнього спостерігача (адвокатів, громадян, тощо) складатиметься враження про не легітимність таких органів та прийняття у подальшому ними низки незаконних рішень, зокрема і з питань допуску осіб в професію, надання громадянам професійної (правничої) допомоги, що у незалежному, демократичному суспільстві є недопустимим.

Тому враховуючи встановлену Радою адвокатів України неповноважність даної Конференції від 07.11.2021 у цілому, таким, що не набув за її рішенням повноважень голови Ради адвокатів міста Києва є адвокат Рябенко П.К.

Також, такими, які не набули повноважень членів Ради адвокатів міста Києва є адвокати Березюк О.В., Вознюк О.Г., Джяутов В.В., Дульський О.Л., Кравчук С.М., Мироненко Т.В., Пукало Р.Б., Ситюк В.В., Якіма Є.І.,

Ярош З.В., Красник В.В., Шутий С.М., Клочков В.В., Подосінов А.О., Голодняк М.В., Коржук І.О., Угрінчук Е.Р., Корінна Н.М., Розметов Р.Н., Наумова О.О., Трофімов С.С., Черних О.С., Бегунова О.О. та Лапутько С.О.

Такою, яка не набула повноважень голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури м. Києва є адвокат Нікітюк К.О.

Більше того, до Ради адвокатів України від делегатів Конференції адвокатів міста Києва Ломанова Д.О. та Кульшенка Р.А. надійшли звернення (скарги), які були дослідженні Робочою групою та членами Ради адвокатів України на засіданні 15.12.2021 та 28.01.2022 щодо неточного підрахунку голосів, а саме: про невідповідність записів Голови Лічильної комісії Ярош З.В. тим даним, що повідомлялись членами Лічильної комісії при безпосередньому підрахунку голосів делегатів, відданих при голосуванні за певне питання порядку денного.

Зокрема, адвокат Кульшенко Р.А. надав фотознімок, на якому зображена таблиця підсумків голосів делегатів при голосуванні за голову КДКА м. Києва, що надані Голові цієї комісії Ярош З.В., кожним членом Лічильної комісії по своїй ділянці для виведення (обрахування) загального підсумку (результату) голосів. Оглянутий фотознімок вказує на те, що додатки при обрахунку результатів голосування за кандидата на посаду голови КДКА м. Києва Нікітюк К.О. не збігаються із цифрою 129 голосів, що мало би значення у разі повноважності Конференції.

Натомість, Голова Лічильної комісії Ярош З.В. надала пояснення лише на засіданні Ради адвокатів України від 15.12.2021, пояснивши, що вона дозволила одному делегату фотографувати табличку підрахунку голосів, але некоректність підсумків голосування по зображенню на фото потрібно ще довести. У подальшому Ярош З.В. уникла спілкування з Робочою групою, куди запрошувалась 15.12.2021.

Попри викладене, неповноважність самої Конференції має наслідком неповноважність обраних на ній членів органів адвокатського самоврядування незалежно від результатів голосування.

Наразі Рада адвокатів України не надає оцінку викладеним фактам некоректності підрахунку голосів за голову Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії м. Києва, оскільки встановлено факт неповноважності самої Конференції, у зв'язку з чим усі її рішення не мають юридичних наслідків незалежно від результатів голосування.

Такими, які не набули повноважень членів кваліфікаційної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури м. Києва є адвокати

Волощук В.В., Тимченко Т.А., Солодко Є.В., Неупокоева Н.К., Нагорний О.К., Карнаух-Голодняк О.В., Шаблієнко А.С., Комлев С.В. та Назаренко Д.Л.

Такими, які не набули повноважень членів дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури м. Києва є адвокати Ордін О.В., Гнатюк Т.В., Танцюра Л.О., Вольвак О.М., Вознюк Н.А., Бойченко О.В., Пархета А.А., Савченко Р.С., Усович О.І., Риков В.В. та Дрюк О.М.

Таким, який не набув повноважень голови Ревізійної комісії адвокатів міста Києва є адвокат Григоренко Ю.С.

Такими, які не набули повноважень членів Ревізійної комісії адвокатів міста Києва є адвокати Ковальчук М.О. та Жук Ю.М.

Таким, який не набув повноважень представника адвокатів міста Києва у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури є адвокат Кострюков В.В.

Таким, який не набув повноважень представника адвокатів міста Києва у складі Ради адвокатів України є адвокат Черезов І.Ю.

Крім того, до Ради адвокатів України звернувся також адвокат Риков В.В. – Голова дисциплінарної палати КДКА м. Києва (2016-2021 р.р.), який не набув повноважень члена дисциплінарної палати за наслідками Конференції від 07.11.2021. Виступаючи на засіданні Ради адвокатів України 28.01.2022 він повідомив, що йому, як члену комісії з прийому-передачі документів, чиняться перешкоди з передання документів дисциплінарної палати з боку Нікітюк К.О. Остання опечатала шафи з документами, вимагає від нього звільнити приміщення КДКА м.Києва, для чого навіть викликала поліцію.

Радою адвокатів України обговорювалось питання про тиск на адвокатів, які не набули повноважень членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатів м.Києва на Конференції від 07.11.2021, що було встановлено рішенням Ради адвокатів України №126 від 15.12.2021, з метою спонукання останніх до невиконання цього рішення. Рябенко П.К. пояснив, що Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури регіону підконтрольна раді адвокатів регіону, а тому на засіданні Ради адвокатів міста Києва вони проводили співбесіду з адвокатами, яких обрали на Конференції від 07.11.2021 до КДКА м.Києва, радили їм приймати участь у засіданнях відповідних палат КДКА м.Києва та ухвалювати рішення. Таку бесіду, на його думку, рада адвокатів регіону правомірно проводила на виконання функції з виконання рішень Конференції від 07.11.2021, незважаючи на рішення Ради адвокатів України №.№. 125, 126 від 15.12.2021, які є обов'язковими до виконання.

Отже, Радою адвокатів України встановлено додаткові чинники, направлені на дестабілізацію належної діяльності органів адвокатського самоврядування у місті Києві після неповноважної Конференції від 07.11.2021.

Рада адвокатів України, розглянувши лист Соколовської О.В. від 07.12.2021 щодо проведення конференції адвокатів міста Києва, враховуючи раніше прийняті рішення Ради адвокатів України від 15.12.2021, із урахуванням зауважень, пропозицій та доповнень членів Робочої групи із дослідження результатів проведення конференцій адвокатів регіонів у 2021 році та Ради адвокатів України, наданих пояснень представників органів адвокатського самоврядування, з метою організації належної роботи усіх органів адвокатського самоврядування міста Києва, а також належної реалізації адвокатами міста Києва своїх прав в частині бути обраними та обирати вищих та/або регіональних членів органів адвокатського самоврядування на конференції, керуючись статтями 43, 44, 47, 55 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Розділом II Положення про Раду адвокатів України, **вирішила:**

1. Визнати, що Звітно-виборна конференція адвокатів міста Києва від 07.11.2021 відбулась із порушеннями приписів Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та рішень вищих органів адвокатського самоврядування, у тому числі Порядку висування та обрання делегатів звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва, Регламенту звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва, затверджених рішенням Ради адвокатів України №82 від 10.09.2021, зі змінами, а тому усі прийняті рішення Звітно-виборної конференції адвокатів міста Києва від 07.11.2021 є такими, що не набули та не мають юридичних наслідків.

2. Визнати таким, який не набув повноважень голови Ради адвокатів міста Києва адвокат Рябенко П.К.

3. Визнати такими, які не набули повноважень членів Ради адвокатів міста Києва адвокати Березюк О.В., Вознюк О.Г., Джяутов В.В., Дульський О.Л., Кравчук С.М., Мироненко Т.В., Пукало Р.Б., Ситюк В.В., Якіма Є.І., Ярош З.В., Красник В.В., Шутий С.М., Клочков В.В., Подосінов А.О., Голодняк М.В., Коржук І.О., Угрінчук Е.Р., Корінна Н.М., Розметов Р.Н., Наумова О.О., Трофімов С.С., Черних О.С., Бегунова О.О. та Лапутько С.О.

4. Визнати такою, яка не набула повноважень Голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури м. Києва адвокат Нікітюк К.О.

5. Визнати такими, які не набули повноважень членів кваліфікаційної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури м. Києва адвокати Волощук В.В., Тимченко Т.А., Солодко Є.В., Неупокоева Н.К., Нагорний О.К., Карнаух-Голодняк О.В., Шаблієнко А.С., Комлев С.В. та Назаренко Д.Л.

6. Визнати такими, які не набули повноважень членів дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури м. Києва адвокати Ордін О.В., Гнатюк Т.В., Танцюра Л.О., Вольвак О.М., Вознюк Н.А., Бойченко О.В., Пархета А.А., Савченко Р.С., Усович О.І., Риков В.В. та Дрюк О.М.

7. Визнати таким, який не набув повноважень Голови Ревізійної комісії адвокатів міста Києва адвокат Григоренко Ю.С.

8. Визнати такими, які не набули повноважень членів Ревізійної комісії адвокатів міста Києва адвокати Ковальчук М.О. та Жук Ю.М.

9. Визнати таким, який не набув повноважень представника адвокатів міста Києва у складі Ради адвокатів України адвокат Черезов І.Ю.

10. Визнати таким, який не набув повноважень представника адвокатів міста Києва у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури адвокат Кострюков В.В.

11. Визнати відсутність у місті Києві належним чином обраного Голови Ради адвокатів міста Києва, кількісного та персонального складу членів Ради адвокатів міста Києва.

12. Скликати конференцію адвокатів міста Києва.

13. Секретарю Ради адвокатів України прийняте рішення розмістити на офіційному веб-сайті НААУ.

Голова Ради адвокатів України

[підпис]

Л.П. Ізовітова

Секретар Ради адвокатів України

[підпис]

І.В. Колесников