



РІШЕННЯ № 115

Про затвердження роз'яснення щодо визначення суб'єкту складення протоколу про адміністративне правопорушення, передбаченого ст. 212 - 3 КУпАП України

«27» жовтня 2021 року

м. Київ

Рада адвокатів України, керуючись статтями 55, 57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Положенням про Раду адвокатів України, вирішила:

1. Затвердити роз'яснення щодо визначення суб'єкту складення протоколу про адміністративне правопорушення, передбаченого ст. 212 - 3 КУпАП України (додається).
2. Секретарю Ради адвокатів України про прийняте рішення повідомити заявника та на офіційному веб-сайті Національної асоціації адвокатів України.

Голова Ради адвокатів України

[підпис]

Л.П. Ізовітова

Секретар Ради адвокатів України

[підпис]

І.В. Колесников

**Щодо визначення суб'єкту
складення протоколу про адміністративне
правопорушення, передбаченого
ст. 212 - 3 КУпАП України**

До Ради адвокатів України надійшло звернення Нікіфорової А.Ю. від 26 жовтня 2021 року, з проханням надати роз'яснення про визначення суб'єкту складення протоколу про адміністративне правопорушення, передбаченого ст. 212 - 3 КУпАП України. Зі змісту цього звернення адвокату Нікіфоровій А.Ю. неправомірно відмовлено працівником банку у наданні інформації на запит від 19 жовтня 2021 року в інтересах Ради адвокатів міста Києва, яка одночасно є суб'єктом складення протоколу про адміністративне правопорушення, передбаченого статті 212 - 3 КУпАП України.

Рада адвокатів України, розглянувши заяву адвоката Нікіфорової А.Ю. від 26 жовтня 2021 року, врахувавши підготовлену правову позицію доповідача з цього питання Лазарчук Г.В. та редакційні правки Керівника Секретаріату Ради адвокатів України (Секретаріату Національної асоціації адвокатів України) Красника В.В., керуючись Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Положенням про Раду адвокатів України, враховуючи зауваження та доповнення інших членів Ради адвокатів України, в межах компетенції звернула увагу на наступне.

Згідно пункту 1.36 Положення про Раду адвокатів України, затвердженого Установчим з'їздом адвокатів України 17 листопада 2012 року, із подальшими змінами, до повноважень Ради адвокатів України відповідно до покладених на неї завдань належить надання роз'яснення з питань, пов'язаних із адвокатською діяльністю.

Право на адвокатський запит є одним із професійних прав адвоката, які гарантуються останньому Конституцією України, Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та є частиною здійснення адвокатом своєї професійної діяльності.

Відмова в наданні інформації на адвокатський запит, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, тягнуть за собою відповідальність, встановлену законом, крім випадків відмови в наданні інформації з обмеженим доступом.

Приписами статті 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачено, що у справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в статтях 218-221 КУпАП, протоколи про правопорушення мають право складати: пункт 9-1)

голова ради адвокатів Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя або уповноважений радою член ради адвокатів регіонів (стаття 212-3 – у частині, що стосується порушення права на інформацію відповідно до закону).

Право на встановлення процесуального статусу потерпілого належить суб'єкту, який складає протокол, що і мають вказати Голови рад адвокатів регіонів або уповноважені радою особи у змісті протоколу стосовно адвоката. (стаття 256 КУпАП).

У відповідності до частини першої статті 254 КУпАП про вчинення адміністративного правопорушення складається протокол уповноваженими на те посадовою особою або представником громадської організації чи органу громадської самодіяльності.

Розгляд скарг (звернень) адвокатів щодо порушення вимог статті 24 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» здійснюється в порядку, передбаченому Кодексом України про адміністративні правопорушення та Порядком оформлення головою ради адвокатів Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя або уповноваженим радою членом ради адвокатів матеріалів про адміністративні правопорушення, затвердженим рішенням Ради адвокатів України № 238 від 19 листопада 2013 року, зі змінами (далі – Порядок).

Голова Ради адвокатів регіону та/або уповноважена радою адвокатів особа, наділена дискреційними повноваженнями в силу закону, які отримуючи скаргу (звернення) в порядку розділу III Порядку приймають рішення про складання протоколу про адміністративне правопорушення після проведення перевірки, за умови відповідності адвокатського запиту, заяви (звернення) та доданих до неї матеріалів Закону.

Отже, діючим законодавством та актами Ради адвокатів України встановлений вичерпний перелік осіб, уповноважених на прийняття рішення щодо складання протоколів про адміністративне правопорушення, передбачені статтею 212-3 КУпАП.

Проведення у справах про адміністративні правопорушення здійснюється на основі суворого додержання законності.

КУпАП та Порядок не передбачають ані заяву відводів з цього питання, ані прийняття рішень ради адвокатів регіону з питань складання/відмови від складання протоколів про адміністративне правопорушення у разі якщо адвокат представляє інтереси ради адвокатів регіону.

Отже, уповноважена особа на прийняття рішення щодо складання протоколів про адміністративне правопорушення, передбачені статтею 212-3 КУпАП, діє виключно в межах КУпАП, а відтак і оскарження дій даної особи можливе тільки на підставі КУпАП.

З огляду на викладене, з метою забезпечення належного здійснення адвокатської діяльності, дотримання гарантій адвокатської діяльності, захисту

професійних прав адвокатів, враховуючи що складання адміністративного протоколу це лише фіксація ненадання відповіді на запит і жодного рішення рада адвокатів регіону не приймає, Рада адвокатів України роз'яснює, що рада адвокатів регіону має право розглядати заяву адвоката (який подавав адвокатський запит в її інтересах) про вчинення адміністративного правопорушення передбачене ст. 212-3 КУпАП.

Враховуючи наведене, дослідивши факти наведені у заяві адвоката Нікіфорової А.Ю., Рада адвокатів України не вбачає жодної заінтересованості Ради адвокатів міста Києва при вирішенні питання складення/не складення адміністративного протоколу (передбаченого ст. 212-3 КУпАП України), оскільки рада адвокатів регіону як клієнт заінтересований в отриманні інформації, а не складанні протоколу.

Також Рада адвокатів України звертає увагу на відсутність конфлікту інтересів відповідно до статті 9 Правил адвокатської етики, затверджених 09 червня 2017 року, зі змінами, та як наслідок вважає, що розгляд Радою адвокатів міста Києва заяви Нікіфорової А.Ю. про вчинення начальником управління правового забезпечення поточної банківської діяльності Акціонерного товариства «АЛЬФА-БАНК» адміністративного правопорушення передбачене ст. 212-3 КУпАП відповідає приписам діючого законодавства.
