



РІШЕННЯ № 27
Про надання роз'яснень щодо застосування
пункту 3.49 Регламенту ВКДКА

«19» березня 2021 року

м. Київ

Рада адвокатів України, керуючись статтями 55, 57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Положенням про Раду адвокатів України, **вирішила:**

1. Затвердити роз'яснення щодо застосування пункту 3.49 Регламенту ВКДКА, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 78 від 4-5 липня 2014 року, із змінами.
2. Секретарю Ради адвокатів України про прийняте рішення повідомити заявника, а також на офіційному веб-сайті Національної асоціації адвокатів України.

Голова Ради адвокатів України

/підпис/

Л.П. Ізовітова

Секретар Ради адвокатів України

/підпис/

І.В. Колесников

Щодо застосування пункту 3.49 Регламенту ВКДКА

Рада адвокатів України, розглянувши звернення Голови Робочої групи по вивченню питань, порушених у скаргах адвокатів Горошинського О.О., Самарець А.М., Захарченко Ю.О., Ярошенко С.М., Глушко Ю.М. та ін., ГО «Національний центр правозахисту» щодо недотримання процедури допуску та складення кваліфікаційного іспиту, процесу проходження стажування та видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю екс-військовим прокурором, адвоката Кухаря О.І. № 403 від 09 березня 2021 року щодо надання роз'яснення пункту 3.49 Регламенту ВКДКА, затвердженого рішенням РАУ 4-5 липня 2014 року № 78, із змінами та доповненнями, врахувавши пропозиції, зауваження та доповнення членів Ради адвокатів України, керуючись Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Положенням про Раду адвокатів України, в межах компетенції роз'яснює наступне.

Пунктом 3.49 Регламенту ВКДКА, затвердженого рішенням РАУ 4-5 липня 2014 року № 78, із змінами та доповненнями, визначено, що:

«У разі оскарження одного і того ж рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, або/та дій чи бездіяльності кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури до ВКДКА та до суду, ВКДКА виносить постанову про закриття провадження, виходячи з принципу правової визначеності, встановленого Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

У разі одночасного оскарження одного й того самого рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, або/та дій чи бездіяльності кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури різними сторонами (особою, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката та адвокатом) до різних компетентних органів (до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури та до суду), скарга розглядається тим органом, якого визначив суб'єкт оскарження.»

Рада адвокатів України, з метою уникнення неоднакового трактування вказаної норми Регламенту ВКДКА, зазначає, що системний аналіз обох абзаців п. 3.49 Регламенту ВКДКА приводить до висновку, що абзац перший передбачає закриття провадження у разі його оскарження одного і того ж рішення

кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону, або/та дій чи бездіяльності кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону до ВКДКА та до суду **одним і тим самим суб'єктом звернення.**
