



РІШЕННЯ № 167

Про порядок застосування КДКА статті 18 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність

«13» грудня 2019 року

м. Київ

На адресу Національної асоціації адвокатів України надійшов лист Голови КДКА Київської області Поліщука В.А. № 736 від 30.09.2019 року щодо порядку застосування кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури статті 18 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 120 від 30.08.2014 року, із змінами та доповненнями (далі – Положення).

Зі змісту звернення Поліщука В.А. вбачається питання про повторний розгляд скарги (отриманої на адресу КДКА Київської області від того ж скаржника з одного і того ж питання), яка була подана раніше до КДКА м. Києва, в зв'язку зі зміною адвокатом робочого місця. При цьому, заявник повідомляє, що за наслідками розгляду скарги КДКА м. Києва прийняла рішення, яке в судовому порядку скасовано з процедурних питань.

Дослідивши вищезазначені обставини у контексті діючого законодавства, Рада адвокатів України дійшла наступних висновків.

Відповідно до статті 18 Положення не підлягають розгляду і повертаються повторні заяви (скарги) до однієї і тієї ж кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури від одного і того ж заявника (скаржника) з одного і того ж питання, якщо перша заява (скарга) вирішена по суті; заяви (скарги), подані до неналежної КДКА регіону, а також заяви (скарги) осіб, визнаних судом недієздатними.

Дисциплінарне провадження стосовно адвоката відповідно до статті 37 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» складається з 4 стадій: Проведення перевірки відомостей по дисциплінарний поступок адвоката; Порушення дисциплінарної справи; Розгляд дисциплінарної справи; Прийняття рішення у дисциплінарній справі.

Виходячи із обставин, вказаних у зверненні заявником, судом скасовано рішення щодо порушення дисциплінарної справи та визнано проведення перевірки відомостей по дисциплінарному проступку адвоката такою, що не відповідає вказаному порядку у Положенні.

З огляду на наведене Рада адвокатів України вважає, що у разі якщо рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону оскаржено в судовому порядку і скасовано – слід вважати, що подана раніше заява (скарга) не вирішена по суті, оскільки не має рішення, яке б вступило в законну силу.

Таким чином, стаття 18 Положення не підлягає до застосування у контексті наведених заявником обставин, і в такому випадку можливе звернення з повторною заявою (скаргою) до тієї ж КДКА від одного і того ж заявника, з одного і того ж питання. Натомість, і перша заява до КДКА регіону залишається фактично без розгляду, а до обов'язків членів КДКА регіону входить після отримання відповідної заяви провести перевірку відомостей по дисциплінарному поступку адвоката та вирішити питання щодо порушення дисциплінарної справи.

Відповідно до статті 8 зазначеного Положення дисциплінарне провадження стосовно адвоката здійснюється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України.

Таким чином, Рада адвокатів України вбачає можливим повторне звернення з тією ж скаргою до КДКА іншого регіону від одного і того ж заявника, з одного і того ж питання, якщо перша заява (скарга) не вирішена по суті та адвокат змінив місце здійснення ним адвокатської діяльності на інший регіон. Однак відповідно до підпункту 4.6.6. Порядку ведення ЄРАУ, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 17.12.2012 року, зі змінами та доповненнями, усі розпочаті дисциплінарні провадження проти адвоката, який звернувся за отриманням трансферного витягу на день його видачі, продовжують здійснюватись відносно такого адвоката в тій раді адвокатів регіону до якої звернувся адвокат за таким витягом.

З огляду на наведене, Рада адвокатів України, у контексті розгляду листа Голови КДКА Київської області Поліщука В.А. № 736 від 30.09.2019 року щодо застосування КДКА статті 18 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, врахувавши пропозиції, зауваження та доповнення членів Ради адвокатів України, керуючись статтями 55, 58 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Положенням про Раду адвокатів України, **вирішила:**

1. Роз'яснити, що кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури регіону, до якої надійшла заява (скарга) на дії адвоката та рішення за результатами розгляду якої було скасовано в судовому порядку з процедурних питань, зобов'язана розглянути зазначену заяву та завершити дисциплінарне провадження у межах тієї ж дисциплінарної справи, тобто розгляд здійснюється відповідно до адреси робочого місця адвоката на час первісного звернення скаржника.

2. Секретарю Ради адвокатів України про прийняте рішення повідомити заявника.

Голова Ради адвокатів України /підпис/ **Л.П. Ізовітова**

Секретар Ради адвокатів України /підпис/ **І.В. Колесников**