

РЕЗОЛЮЦІЯ
за результатами круглого столу:
«Вищий суд з питань інтелектуальної власності: стан формування»

20 вересня 2019 року Комітетом з інтелектуальної власності Національної асоціації адвокатів України проведено круглий стіл на тему: «Вищий суд з питань інтелектуальної власності: стан формування».

У заході взяли участь судді, адвокати, науковці, патентні повірені, судові експерти, інші фахівці у сфері інтелектуальної власності, представники професійних захисних та громадських організацій.

Предметом дискусії стало виявлення проблем створення Вищого суду з питань інтелектуальної власності, забезпечення публічності та прозорості формування його складу, а також питання законодавчого, експертного та організаційного забезпечення його діяльності.

**За результатами круглого столу Учасники дискусії,
виявивши проблеми:**

а) необґрунтованого затягування конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності та його Апеляційної палати (триває з 2017 року);

б) ініціатив щодо здійснення ревізії судової реформи та законодавчих пропозицій стосовно скорочення чисельності суддів Верховного Суду, що неминуче призведе до збільшення часу розгляду справ щодо інтелектуальної власності, зниження якості відповідних судових рішень, що суперечить меті створення спеціалізованого судочинства у цій сфері;

в) відсутності у процесуальному законодавстві норм, які відносять до юрисдикції Вищого суду з питань інтелектуальної власності справи про адміністративні правопорушення та про порушення митних правил;

г) непрозорості діяльності Громадської ради доброчесності, що унеможливує досягнення мети оновлення судової влади - надання доступу до здійснення правосуддя особам, які мають досвід професійної діяльності адвоката та (або) патентного повіреного;

д) відсутності публічної інформації компетентних органів влади про ініціативи удосконалення процесуального законодавства, покликаною регламентувати діяльність Вищого суду з питань інтелектуальної власності;

виходячи з того, що:

інтелектуальна власність є визначальним та невичерпним ресурсом соціального, культурного та економічного розвитку;

зобов'язання щодо забезпечення належного рівня охорони і захисту прав інтелектуальної власності є предметом численних міжнародних угод, учасником яких є Україна, в тому числі: Паризької конвенції про охорону промислової власності, Бернської конвенції про охорону літературних і художніх творів, Всесвітньої конвенції про авторське право, Угоди про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності, Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони,

створення Вищого суду з питань інтелектуальної власності покликано вирішити низку хронічних проблем системи захисту прав інтелектуальної власності, як то: конфлікт юрисдикцій щодо спорів у цій сфері; тривалі строки розгляду спорів; професійного кадрового забезпечення (особливо щодо регіональних судів); врахування специфіки правовідносин інтелектуальної власності до застосування способів захисту у цій сфері; підвищення стандартів захисту права інтелектуальної власності;

діяльність спеціального органу судової влади у сфері інтелектуальної власності відповідає кращим практикам країн Європейського Союзу, та інших країн з розвинутою економікою,

дійшли висновків про:

1. Недопустимість скорочення чисельності суддів Верховного Суду, а також перегляду рішення про створення спеціалізованого судового органу у сфері інтелектуальної власності;

2. Надзвичайну важливість прискорення завершення конкурсу і невідкладного початку роботи Вищого суду з питань інтелектуальної власності, у тому числі вирішення необхідних для цього організаційних, фінансових та матеріально-технічних завдань;

3. Необхідність удосконалення методики відбору осіб в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів до Вищого суду з питань інтелектуальної власності та його Апеляційної палати з метою укомплектування суддівського корпусу кадрами, які володіють знаннями у сфері інтелектуальної власності (адвокатів, патентних повірених, науковців).

4. Необхідність розробки та прийняття Закону України «Про Вищий суд з питань інтелектуальної власності», яким остаточно визначити юрисдикцію цього суду, доповнивши її справами про адміністративні правопорушення, митними справами у сфері інтелектуальної власності, та передбачити у Господарському процесуальному кодексі України положень, які враховують спеціальні способи захисту прав інтелектуальної власності, передбачені правовим актами Європейського Союзу.