

# Стратегія розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021 – 2023 роки


Доповідачі:

Голова Національної асоціації адвокатів України, Ради адвокатів України

**Ізовітова Лідія Павлівна**

Член Комісії з питань правової реформи

**Дроздов Олександр Михайлович**



**СТРАТЕГІЯ**  
**розвитку системи правосуддя та конституційного**  
**судочинства на 2021 – 2023 роки**  
**(далі – Стратегія)**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Указом Президента України  
від 11 червня 2021 року № 231/2021  
(далі – Указ)

# Комісії з питань правової реформи

1) забезпечити розроблення за участю представників державних органів, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства, провідних фахівців різних галузей права і міжнародних експертів та схвалення Плану дій щодо реалізації Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021-2023 роки

# Комісії з питань правової реформи

2) забезпечувати щороку:

- *інформування* Президента України про стан реалізації положень Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021-2023 роки;
- *проведення публічного обговорення результатів реалізації за попередній рік положень Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021-2023 роки за участю представників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства, закладів вищої освіти, наукових установ, міжнародних організацій та інших заінтересованих сторін.*

## УКАЗОМ

3. Визнано таким, що втратив чинність, Указ Президента України від 20 травня 2015 року № 276 "Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки (пункт 3).

# Стратегія

**I. Розвиток системи правосуддя**

**II. Розвиток конституційного  
судочинства**

# **I. Розвиток системи правосуддя**

- 1. Загальні положення**
- 2. Мета і завдання**
- 3. Основні проблеми**
- 4. Напрями та заходи**

# 1. Загальні положення

- Стратегія визначає пріоритети удосконалення положень законодавства у сфері судоустрою, статусу суддів, судочинства та інших інститутів правосуддя, а також впровадження невідкладних заходів для забезпечення позитивних зрушень у функціонуванні відповідних правових інститутів.
- Деталізований перелік завдань, заходів, очікуваних результатів та показників подальшої реалізації реформи судоустрою, судочинства та інших правових інститутів відображається у Плані дій щодо реалізації Стратегії, який схвалюється Комісією з питань правової реформи. Розробка та запровадження Плану дій має супроводжуватися комплексними обговореннями із залученням громадського та експертного середовища.
- Моніторинг ефективності реалізації положень Стратегії має визначатися на підставі об'єктивних, актуальних та вимірювальних показників



## 2. Мета і завдання

Метою Стратегії щодо удосконалення системи правосуддя є визначення основних напрямів та пріоритетів подальшого удосконалення законодавства України про судоустрій, статус суддів та судочинство у взаємозв'язку та взаємодії із іншими інститутами правосуддя для практичного утвердження принципу верховенства права, ефективного і справедливого судочинства, зміцнення функціональних основ організації судової влади відповідно до стандартів захисту прав людини та цінностей, визначених Конституцією України та міжнародно-правовими зобов'язаннями України.

## 2. Мета і завдання

Завданнями Стратегії щодо удосконалення системи правосуддя є:

- окреслення кола проблем щодо законодавства про судоустрій, статус суддів, судочинство та інститути правосуддя;
- визначення напрямів удосконалення положень Конституції та законів України, першочергових заходів з модернізації судоустрою, статусу суддів, судочинства та інститутів правосуддя;
- забезпечення координованості та збалансованості процесу удосконалення з урахуванням подальшої гармонізації національного законодавства із законодавством Європейського Союзу;
- підвищення ефективності організації судової влади та інститутів правосуддя, зміцнення довіри до них суспільства.

### 3. Основні проблеми

Основними проблемами є:

нездійснення ВККСУ своєї діяльності та неможливість відновлення її роботи без удосконалення законодавства;

недобросовісність окремих суддів, працівників органів та установ судової влади, випадки толерування корупційних проявів;

недосконалість існуючої системи місцевих судів;

неефективність системи фінансового, матеріально-технічного та соціального забезпечення гарантій незалежності судової влади;

недосконалість системи органів судової влади, організації їх діяльності, у тому числі щодо фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів усіх рівнів;

функціональна недосконалість системи органів суддівського врядування та самоврядування;

нестача суддів у місцевих та апеляційних судах, надмірне навантаження на суддів у судах усіх рівнів;

неефективність процесуальних механізмів касаційного оскарження та формування єдиної судової практики в застосуванні закону судами України;

надмірно складні процедури проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, а також порядок складення кваліфікаційного іспиту і методологія оцінювання суддів та кандидатів на посаду судді;

неефективні механізми притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності;

неналежне виконання судових рішень, неефективність механізмів судового контролю за виконанням судових рішень;

відсутність дієвих механізмів альтернативного (позасудового) та досудового врегулювання спорів;

перешкоди в доступі до правосуддя;

недостатній рівень упровадження цифрових технологій у здійсненні правосуддя;

надмірна тривалість розгляду справ у судах, зарегульованість судового процесу, невиправдано широке застосування колегіальності у судах першої та апеляційної інстанцій;

відсутність належної комунікаційної політики у судах;

незавершеність реформи органів прокуратури, неналежне законодавче врегулювання механізмів реалізації прокурорами їх конституційних повноважень;

низький рівень суспільної довіри до органів судової влади та прокуратури;

# 3. Основні проблеми

- *функціональна недосконалість системи адвокатури, складність порядку доступу до адвокатської діяльності, недостатня ефективність механізмів захисту прав адвокатів.*

## 4. Напрями та заходи

4.1. Покращення доступу до правосуддя

4.2. Зміцнення незалежності судової влади та підзвітності суспільству

4.3. Суддівська кар'єра та відповідальність суддів

4.4. Система органів прокуратури

4.5. *Удосконалення інституту адвокатури*

## 4.1. Покращення доступу до правосуддя

4.1.1. *Щодо реорганізації місцевих судів  
(нова судова карта)*

4.1.2. *Щодо діяльності Верховного Суду*

4.1.3. *Щодо діяльності вищих  
спеціалізованих судів*

4.1.4. *Щодо судочинства*

4.1.5. *Щодо розвитку альтернативного  
(позасудового) та досудового  
врегулювання спорів*

## 4.2. Зміцнення незалежності судової влади та підзвітності суспільству

*4.2.1. Щодо органів суддівського врядування та самоврядування*

*4.2.2. Щодо організаційного забезпечення діяльності судів*

*4.2.3. Щодо взаємодії із суспільством*

## 4.3. Суддівська кар'єра та відповідальність суддів

*4.3.1. Щодо добору кандидатів на посаду судді, кар'єри судді та кваліфікаційного оцінювання суддів*

*4.3.2. Щодо відповідальності суддів*



## 4.4. Система органів прокуратури

З метою розвитку органів прокуратури необхідно забезпечити:

невідворотність і сталий характер продовження реформи прокуратури, зокрема щодо завершення переатестації прокурорів;

удосконалення реалізації прокурорами конституційних повноважень із підтримання публічного обвинувачення, організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням та представництва інтересів держави в суді, зокрема шляхом запровадження спеціалізації, уніфікації прокурорської і судової практики;

ефективну координацію діяльності правоохоронних органів у сфері протидії злочинності та належне функціонування органів прокуратури в системі кримінальної юстиції

...

## 4.5. Удосконалення інституту адвокатури

З метою запровадження системного підходу до удосконалення інституту адвокатури в Україні необхідно забезпечити:

- посилення *гарантій* адвокатської діяльності, її видів і професійних *прав* адвокатів,
- удосконалення *самоврядності* адвокатури;
- розширення можливостей *доступу* до державних реєстрів та баз даних при здійсненні адвокатської діяльності;

## 4.5. Удосконалення інституту адвокатури

- конкретизацію підстав, процедур притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності та порядку оскарження рішення про притягнення до такої відповідальності;
- запровадження інституту спрощеного дисциплінарного провадження;
- удосконалення порядку розгляду скарг на дії адвоката;
- перегляд вимог щодо *набуття* права на зайняття адвокатською діяльністю;
- запровадження прозорості процедури проведення єдиного кваліфікаційного *іспиту*, *стажування* кандидатів, порядку *ведення ЄРАУ*

## 4.5. Удосконалення інституту адвокатури

удосконалення:

- організаційно-правових форм здійснення адвокатської діяльності та засад діяльності органів адвокатського самоврядування,
- професійних стандартів діяльності адвоката;
- порядку та умов залучення адвокатів до надання безоплатної правової допомоги;
- статусу помічника адвоката;
- порядку захисту прав адвоката під час здійснення професійної діяльності

## **II. Розвиток конституційного судочинства**

- 1. Загальні положення**
- 2. Мета і завдання**
- 3. Основні проблеми**
- 4. Напрями та заходи**