

**Витяг з протоколу**  
**Конференції адвокатів Харківської області**  
**Делегатам III-го З'їзду адвокатів України**

13 листопада 2014 року

м.Харків

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**Звернутися до III-го З'їзду адвокатів України з наступним:**

***Шановні делегати!***

Конференція адвокатів Харківської області від 13.11.2014 року, у зв'язку із необхідністю забезпечення надання адвокатами якісної та вчасної правової допомоги своїм клієнтам, а також гарантування забезпечення професійних прав адвокатів, звертається до делегатів III-го З'їзду адвокатів України з наступним.

На сьогодні в Україні існує Реєстр методик проведення судових експертиз. Проте відомості, що містяться в цих методиках є загалом недоступними для адвокатів, які надають правову допомогу своїм клієнтам. Безумовно, що таке становище до суттєвого обмеження конституційного права кожного на правову допомогу (ст. 59 Конституції України).

У зв'язку з цим, Конференція адвокатів Харківської області виступає за доступ адвокатів при наданні ними правової допомоги до Реєстру методик проведення судових експертиз та змісту зазначених методик.

Відкриття доступу адвокатів до цих інформаційних ресурсів дозволить ефективно захищати права та законні інтереси клієнтів.

Необхідність, доцільність та вільний доступ адвокатів до Реєстру методик проведення судових експертиз та змісту зазначених методик є важливою гарантією захисту права клієнтів в судових та позасудових



процесах, та врешті-решт сприятиме реалізації положень ст. 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод в частині забезпечення права кожного на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру або встановить обґрунтованість будь-якого висунутого проти нього кримінального обвинувачення.

Виходячи з наведеного вище, ми, делегати Конференції адвокатів Харківської області від 13.11.2014р., звертаємось до учасників III З'їзду адвокатів України із зверненням, щодо необхідності обговорення цього питання на З'їзді та підтримки ініціативи щодо відкриття (надання права) адвокатам, які здійснюють свою діяльність на території України, доступу до Реєстру методик проведення судових експертиз та змісту зазначених методик, з метою лобіювання зазначених ініціатив на різних владних рівнях та їх подальшого законодавчого закріплення.

**Голова**

**підпис**

**В.В. Гайворонська**

**Секретар**

**підпис**

**А.М. Стебелєв**

*Зігнано  
з причини*

*Гайворонська ВВ*

**Витяг з протоколу**  
**Конференції адвокатів Харківської області**  
**Делегатам III-го З'їзду адвокатів України**

13 листопада 2014 року

м.Харків

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**Звернутися до III-го З'їзду адвокатів України з наступним:**

***Шановні делегати!***

Конференція адвокатів Харківської області звертається до делегатів III-го З'їзду адвокатів України у зв'язку із зазіханням окремих представників адвокатської професії на гарантії адвокатської діяльності та намаганням передати Єдиний реєстр адвокатів України до системи державних реєстрів України під адміністративним обслуговуванням Міністерства юстиції України.

Одним із важливих здобутків сучасної адвокатури України на шляху до забезпечення реальної незалежності інституту є закріплення за органами адвокатського самоврядування функції ведення Єдиного реєстру адвокатів України.

Практично-функціональна значущість Єдиного реєстру адвокатів України полягає в тому, що ця електронна база даних ведеться з метою збирання, зберігання, обліку та надання достовірної інформації про чисельність і персональний склад адвокатів України, адвокатів іноземних держав, які набули права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, про обрані адвокатами організаційні форми адвокатської діяльності. Тому здійснення функцій представництва і захисту в судах, в правоохоронних органах і прокуратурі, в органах державної влади і управління дозволено законодавством лише адвокатам, відомості про яких включені до Єдиного реєстру адвокатів України.



Згідно статті 44 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» забезпечення ведення Єдиного реєстру адвокатів України віднесено до завдань адвокатського самоврядування.

Зокрема, внесення відомостей до Єдиного реєстру адвокатів України забезпечується Радами адвокатів регіонів. В свою чергу, Рада адвокатів України здійснює організаційне, методичне, інформаційне забезпечення ведення Єдиного реєстру адвокатів України, здійснює контроль за діяльністю рад адвокатів регіонів щодо внесення відомостей до Єдиного реєстру адвокатів України та надання витягів з нього (статті 48, 55 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

Концентрація функцій з реального адміністрування Єдиного реєстру адвокатів України в руках органів адвокатського самоврядування дозволила відмежувати цей реєстр від усіх інших державних реєстрів, отже, унеможливила владно-державний вплив з використанням реєстрових інструментів на окремих адвокатів та інститут адвокатури в цілому.

Звісно, збереження такого серйозного досягнення уявляється важливим завданням сьогодення для всієї адвокатської спільноти. Тому видаються цілком алогічними спроби окремих представників адвокатської професії в угоду власним амбіціям знівелювати позитивні досягнення української адвокатури, ініціювавши передачу Єдиного реєстру адвокатів України до системи єдиних державних реєстрів України під адміністративним обслуговуванням Міністерства юстиції України.

Надання Міністерству юстиції України чи будь-якому іншому органу державної влади функцій адміністративного забезпечення ведення Єдиного реєстру адвокатів України неминуче створить передумови для владно-адміністративного втручання в функціонування інституту незалежної адвокатури. Помилки в розумінні цього можуть дорого коштувати свободі і гарантіям адвокатської діяльності.

Безсумнівно, що незалежність будь-якого інституційного утворення вимагає самостійного фінансового забезпечення. Тому, згідно статті 58 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» ведення Єдиного реєстру

адвокатів України здійснюється за рахунок щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, розмір яких визначається, в тому числі, і з урахуванням потреб покриття витрат на зазначені цілі.

В свою чергу, фінансування потреб забезпечення функціонування державних реєстрів включається до витрат Державного бюджету України, а в кінцевому підсумку – покладається на конкретних абонентів, якими виявляться всі адвокати щодо Єдиного реєстру адвокатів України. Тому спроба перекласти ведення і фінансування Єдиного реєстру адвокатів України з адвокатського самоврядування на державу невідворотно призведе до здіймання плати з кожного адвоката за доступ до реєстру, одержання з нього інформації та її корегування. Про це свідчить практика функціонування всіх державних реєстрів інформаційної мережі Міністерства юстиції України.

Наразі заспокоює те, що офіційна позиція Міністерства юстиції України, висловлена в листі ? 15431-0-26-14/8.2 від 05.11.2014 року з цього питання співпадає з поглядом Національної асоціації адвокатів України.

Однак, тривожна тенденція вимагає офіційного звернення від імені всієї адвокатської спільноти з закликом про забезпечення принципів незалежності адвокатського самоврядування і гарантій адвокатської діяльності та недопущення переведення Єдиного реєстру адвокатів України до системи єдиних державних реєстрів України під адмініструванням Міністерства юстиції України.

Голова

*підпис*

**В.В. Гайворонська**

Секретар

*підпис*

**А.М. Стебелєв**

*Згідно*

*з рішенням*

*В.В. Гайворонська В/З*



**Витяг з протоколу**  
**Конференції адвокатів Харківської області**  
**Делегатам III-го З'їзду адвокатів України**

13 листопада 2014 року

м.Харків

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**Звернутися до III-го З'їзду адвокатів України з наступним:**

***Шановні делегати!***

Конференція адвокатів Харківської області від 13.11.2014 року, у зв'язку із необхідністю забезпечення надання адвокатами якісної та вчасної правової допомоги своїм клієнтам, а також гарантування забезпечення професійних прав адвокатів, звертається до делегатів III-го З'їзду адвокатів України з наступним.

На сьогодні в Україні існує ціла система державних реєстрів, які являють собою державні інформаційні системи, що містять відомості щодо відповідних права юридичних та фізичних осіб. Проте такі відомості є загалом недоступними для адвокатів, які надають правову допомогу своїм клієнтам. Безумовно, що таке становище до суттєвого обмеження конституційного права кожного на правову допомогу (ст. 59 Конституції України).

У зв'язку з цим, Конференція адвокатів Харківської області виступає за доступ адвокатів при наданні ними правової допомоги до усіх державних реєстрів (Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру актів цивільного стану громадян, Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, Єдиного державного



реєстру нормативно-правових актів, Єдиного реєстру довіреностей, Єдиного реєстру громадських формувань, Реєстру громадських об'єднань, Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень та ін.).

Відкриття доступу адвокатів до цих інформаційних ресурсів дозволить ефективно захищати права та законні інтереси клієнтів.

Необхідність, доцільність та вільний доступ адвокатам до державних реєстрів, зокрема, до Державного реєстру речових прав та Державного земельного кадастру (до інформації про речові права на об'єкти нерухомого майна, про суб'єктів таких прав) є важливою гарантією захисту права власності, прозорості відносин власності, запобігання корупції та незаконному заволодінню чужим майном.

Обмеження адвокатів у доступі до реєстрів та відомостей, так як наслідок закритість інформації призводить до негативних наслідків, зокрема:

По – перше, існує коло осіб, які відповідно до посади мають доступ до цієї інформації. Окрім тих, хто має відношення до цього майна (власників, спадкоємців, осіб, в інтересах яких встановлено обтяження, та осіб, ними уповноважених), це нотаріуси, банки, виконавча служба, а за запитом — міліція, прокуратура, СБУ та ін. Однак, адвокати, що працюють у сфері захисту прав фізичних та юридичних осіб у сфері нерухомості, такого доступу не мають. А існування обраних сприяє створенню корупційного ринку торгівлі актуальною інформацією.

По-друге, відсутність доступу до інформації з реєстрів унеможлиблює здійснення захисту від шахрайських схем по заволодінню майном юридичних та фізичних осіб, оскільки, наразі відсутні ефективні засоби захисту щодо здійснення контролю відносно незаконного заволодіння останнім.

По-третє, відсутність у вільному доступі до інформації з реєстрів, перешкоджає адвокатам в отриманні та оперуванні достовірною інформацією щодо дійсних прав фізичних та юридичних осіб та значно збільшує ризики при укладанні угод і зменшує можливості відстоювати права та законні



інтереси клієнтів за такими угодами у суді (особливо це стосується категорії справ щодо оренди та викупу майна, та встановлення фактів корупційних діянь під час здійснення таких «чорних» правочинів);

По – четверте, доступ, наприклад, до Єдиного реєстру довіреностей надасть адвокатам можливість перевіряти правоздатність осіб, що діють при проведенні будь - яких операцій за довіреностями.

По – п'яте, відкритий доступ адвокатам до реєстру нерухомого майна сприятиме ефективному захисту від корупційного ринку інформацією про речові права на нерухомість та зменшення можливостей рейдерства.

По – шосте, загалом під час захисту від поширення неправдивої інформації, доступ до реєстрів створить належне нормативне підґрунття для здійснення ефективний та своєчасного правового захисту прав фізичних та юридичних осіб.

Виходячи з наведеного вище, ми, делегати Конференції адвокатів Харківської області від 13.11.2014р., звертаємось до учасників III З'їзду адвокатів України із зверненням, щодо необхідності обговорення цього питання на З'їзді та підтримки ініціативи щодо відкриття (надання права) адвокатам, які здійснюють свою діяльність на території України, доступу до усіх державних реєстрів, з метою лобіювання зазначених ініціатив на різних владних рівнях та їх подальшого законодавчого закріплення.

**Голова**

**підпис**

**В.В. Гайворонська**

**Секретар**

**підпис**

**А.М. Стебелєв**

*Згідно*

*з оригіналом*

*В.В. Гайворонська ВВ*



**Витяг з протоколу**  
**Конференції адвокатів Харківської області**  
**Делегатам III-го З'їзду адвокатів України**

13 листопада 2014 року

м.Харків

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**Звернутися до III-го З'їзду адвокатів України з наступним:**

***Шановні делегати!***

Конференція адвокатів Харківської області з метою забезпечення належного здійснення адвокатської діяльності, дотримання гарантій адвокатської діяльності та захисту професійних прав адвокатів, звертається до делегатів III-го З'їзду адвокатів України з наступним.

Останнім часом стрімко зросла кількість випадків використання символіки адвокатури, статусу адвоката або слова «адвокат», та похідних від нього слів або словосполучень, що включають в себе слово «адвокат», в тому числі у найменуваннях підприємств, установ, організацій, об'єднань, у рекламних або будь-яких інших цілях, особами, які не є адвокатами та не мають ніякого відношення до Адвокатури України. Безумовно наведене не лише вводить осіб, які потребують правової допомоги в оману та призводить до витрат останніми значних коштів, але й в цілому спричиняє шкоду авторитету Адвокатури України.

У зв'язку з цим, пропонуємо розглянути на III-ому З'їзді адвокатів України питання звернення до Верховної Ради України щодо встановлення

відповідальності за незаконне використання символіки адвокатури та статусу адвоката.

1. А саме, доповнити статтю 2 «Адвокатура України» Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» частинами четвертою та п'ятою:

4. Використання слова «адвокат», та похідних від нього слів або словосполучень, що включають в себе слово “адвокат”, допускається лише адвокатами та створеними відповідно до цього Закону адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями, об'єднаннями адвокатів, а також органами адвокатського самоврядування, якщо інше не встановлено законом або міжнародним договором, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України.

5. Незаконне використання символіки адвокатури, статусу адвоката або слова «адвокат», та похідних від нього слів або словосполучень, що включають в себе слово “адвокат” є правопорушенням та тягне за собою відповідальність встановлену законом».

2. Також доповнити Кодекс України про адміністративні правопорушення ст. 186-2 наступного змісту:

**«Незаконне використання статусу адвокат**

Незаконне використання символіки адвокатури, статусу адвоката або слова «адвокат», та похідних від нього слів або словосполучень, що включають в себе слово “адвокат”, в тому числі у найменуваннях підприємств, установ, організацій, об'єднань, у рекламних або будь-яких інших цілях –

тягне за собою накладення штрафу від ста до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме правопорушення, або пов'язані з отриманням доходу у великих розмірах, -

тягнуть за собою накладення штрафу від двохсот п'ятидесяти до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією зазначеного доходу.

*Примітка.* Отримання доходу у великих розмірах має місце, коли його сума в сто та більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

Надходження від встановлених цією статтею штрафів зараховуються на рахунок відповідних Рад адвокатів регіону та спрямовуються на їх утримання.

3. Доповнити частину 1 ст. 221 Кодексу України про адміністративні правопорушення словами: "186-2";

4. Пункт 9-1 частини 1 ст. 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення викласти в наступній редакції: " 9-1) голова ради адвокатів Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя або уповноважений радою член ради адвокатів (стаття 212-3 - у частині, що стосується порушення права на інформацію відповідно до Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" та стаття 186-2);".

**Голова**

**підпис**

**В.В. Гайворонська**

**Секретар**

**підпис**

**А.М. Стебелєв**

*Згідно  
з оригіналом*

*В.В. Гайворонська ВВ*



**Витяг з протоколу**  
**Конференції адвокатів Харківської області**  
**Делегатам III-го Зїзду адвокатів України**

13 листопада 2014 року

м.Харків

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**Звернутися до III-го Зїзду адвокатів України з наступним:**

*Шановні делегати!*

Конференція адвокатів Харківської області від 13.11.2014 року, у зв'язку із необхідністю забезпечення реалізації таких засад кримінального провадження, як право на захист, змагальність сторін, свобода в поданні ними суду своїх доказів, доведення перед судом їх переконливості, а також гарантування забезпечення професійних прав адвокатів, звертається до делегатів III-го З'їзду адвокатів України з наступним.

Делегатами конференції жваво та обґрунтовано було обговорено питання отримання адвокатами, які здійснюють свою діяльність на території України, доступу до інформації, що міститься у Єдиному реєстрі досудових розслідувань (далі - ЄРДР). За результатами такого обговорення адвокати Харківської області, які були обрані делегатами на згадану конференцію, дійшли до загального висновку, що права адвоката у кримінальному провадженні повинні бути настільки гарантовані державою, щоб адвокат, реалізуючи їх, мав змогу реально забезпечити захист прав та інтересів особи, яку він захищає, належним чином представляти інтереси потерпілого або надавати правову допомогу заявнику.

Отже, під час виконання покладених на нього законом обов'язків, адвокат повинен реально взаємодіяти з органами прокуратури, органами досудового розслідування та іншими правоохоронними органами;

оперативно, без невикористаних зволікань та штучних перешкод мати можливість реалізувати свої професійні права, дійсно якісно і своєчасно захищати особу, яку він представляє та надавати якісну і своєчасну правову допомогу іншим учасникам кримінального провадження. Тому, щоб права адвоката були не ілюзорними та декларативними, а реальними, максимально наближеними і співмірними з правами слідчих та прокурорів, щоб адвокат не був другорядним учасником кримінального процесу, делегати Конференції адвокатів Харківської області від 13.11.2014р. висловились за направлення Звернення до III-ого З'їзду адвокатів України, щодо обговорення питання про необхідність відкриття (надання права) доступу до ЄРДР адвокатам, які здійснюють свою діяльність на території України.

Як відомо, згідно з Положенням про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, яке затверджене наказом Генерального прокурора України № 69 від 17.08.2012р. (зі змінами, затвердженими наказами Генерального прокурора України від 14.11.2012р. № 113, від 25.01.2013р. № 13, від 25.04.2013р. № 54, від 09.09.2014р. № 95) до ЄРДР вносяться, зокрема, наступні відомості:

1) час та дата надходження заяви, повідомлення про кримінальне правопорушення або виявлення з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення;

2) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) потерпілого або заявника;

3) інше джерело, з якого виявлені обставини, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення;

4) короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, наведених потерпілим, заявником чи виявлених з іншого джерела;

5) попередня правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність;



6) передача матеріалів та відомостей іншому органу досудового розслідування або за місцем проведення досудового розслідування (ч. 5 ст. 36, ч. 7 ст. 214, ст. 216, ст. 218 КПК України);

7) прізвище, ім'я, по батькові та посада слідчого, прокурора, який вніс відомості до Реєстру та/або розпочав досудове розслідування;

8) дата затримання особи;

9) обрання, зміна та скасування запобіжного заходу (статті 178, 200, 202, 492, 493, 508 КПК України);

10) час та дата повідомлення про підозру, відомості про особу, яку повідомлено про підозру, правову кваліфікацію кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється особа, із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність;

11) час та дата складання повідомлення про підозру, відомості про особу, стосовно якої складено повідомлення про підозру, правова кваліфікація кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється особа, із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність, у разі неможливості повідомлення такій особі про підозру з об'єктивних причин;

12) відомості про юридичну особу, щодо якої можуть застосовуватися заходи кримінально-правового характеру;

13) зупинення та відновлення досудового розслідування;

14) оголошення розшуку підозрюваного;

15) об'єднання та виділення досудових розслідувань;

16) продовження строків досудового розслідування та тримання під вартою;

17) встановлені, відшкодовані матеріальні збитки, суми пред'явлених позовів у кримінальному провадженні, вартість арештованого майна;

18) закінчення досудового розслідування.

Наведене дозволяє дійти висновку, що надання адвокатам, які здійснюють свою діяльність на території України, права доступу до ЄРДР,

дасть можливість останнім, з одного боку, вчасно отримувати важливу та достовірну кримінальну процесуальну інформацію з першоджерела та реагувати на неї у визначений кримінальним процесуальним законодавством спосіб, а, з іншого боку, виключить можливість зловживань, зокрема щодо невнесення або невчасного внесення відповідної інформації, а також внесення неповної та недостовірної інформації до ЄРДР з боку держателя ЄРДР, адміністраторів, реєстраторів та користувачів цієї автоматизованої системи електронної бази даних.

Таким чином, ми впевнені, що надання права доступу до інформації, внесеної в ЄРДР, адвокатам, які здійснюють свою діяльність на території України, надало б останнім змогу:

- оперативно, без невиправданих затримок та штучних перешкод дізнаватись про дійсно прийняте рішення слідчим суддею, прокурором, керівником органу досудового розслідування, слідчим, співробітником оперативного підрозділу;
- оперативно та якісно захищати права підзахисних та надавати правову допомогу іншим учасникам кримінального провадження;
- швидко та ефективно реагувати на порушення прав клієнтів з боку сторони обвинувачення;
- зменшити кількість неправомірних рішень з боку прокурора, слідчого та інших учасників кримінального провадження;
- зменшити кількість кримінальних проваджень, по яких порушено розумні строки;
- загалом отримати рівні права порівняно зі слідчим, прокурором.

Крім того, делегати Конференції переконані, що відкриття (надання) адвокатам доступу до ЄРДР беззаперечно сприятиме забезпеченню дотримання положень Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а саме ст.5 (Право на свободу та особисту недоторканність) та ст.6 (Право на справедливий суд).

Як аргумент на користь нашої позиції, можна навести непоодинокі випадки, коли через закритість даних, внесених до ЄРДР, наші підзахисні навіть не знають, за що вони оголошені у розшук. Дуже часто особа укладає угоду з адвокатом після того, як їй стало відомо, що вона перебуває у розшуку, але в рамках якого кримінального провадження її оголошено у розшук, з якої підстави, який орган проводить по ньому досудове слідство – особі невідомо.

Тому, на нашу думку, важко знайти хоча б одну обґрунтовану підставу відмовити у доступі до ЄРДР адвокатам, як користувачам інформацією, що міститься у ньому, під час реалізації ними своїх професійних прав.

Більше того, діючий Кримінальний процесуальний кодекс України не містить норм про те, що ЄРДР має бути саме закритим, як від осіб щодо яких здійснюється кримінальне переслідування, так і від інших учасників кримінального процесу, чиї права можуть бути істотно обмежені під час участі у кримінальному провадженні.

Кримінальний процесуальний кодекс України, його перехідні положення також не містять інформації і про те, що адвокати, як професійні учасники кримінального провадження, не повинні мати доступу до відомостей, що містяться в ЄРДР. Хочемо наголосити: в законі про це немає жодного слова!

Отже, під час конференції делегати дійшли до висновку, що станом на теперішній час, закритість інформації, внесеної до ЄРДР, для адвокатів, які здійснюють свою діяльність на території України, являє собою суттєву перешкоду на шляху до реалізації гарантій адвокатської діяльності та незалежності нашої професії.

Виходячи з наведеного вище, ми, делегати Конференції адвокатів Харківської області від 13.11.2014р., звертаємось до учасників III З'їзду адвокатів України із зверненням, щодо необхідності обговорення цього питання на З'їзді та підтримки ініціативи щодо відкриття (надання права) адвокатам, які здійснюють свою діяльність на території України, доступу до

відомостей, внесених до ЄРДР, з метою лобіювання зазначених ініціатив на різних владних рівнях та їх подальшого законодавчого закріплення.

**Голова**

**підпис**

**В.В. Гайворонська**

**Секретар**

**підпис**

**А.М. Стебелев**

Згідно з  
організацією

В.В. Гайворонська В.В.

**Витяг з протоколу**  
**Конференції адвокатів Харківської області**  
**Делегатам III-го Зїзду адвокатів України**

13 листопада 2014 року

м.Харків

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**Звернутися до III-го Зїзду адвокатів України з наступним:**

***Шановні делегати!***

Конференція адвокатів Харківської області звертається до делегатів III-го Зїзду адвокатів України у зв'язку із необхідністю законодавчо врегулювати окремі актуальні питання оподаткування адвокатської діяльності.

Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012р № 5076 передбачено, що адвокатська діяльність — це незалежна професійна діяльність адвоката по здійсненню захисту, представництву та наданню інших видів правової допомоги клієнту. Статтею 13 даного Закону передбачено, що адвокат, який здійснює адвокатську діяльність індивідуально є самозайнятою особою.

Відповідно пп. 14.1.226 п. 14.1 ст. 14 Податкового кодексу України від 02.12.2010р. № 2755-VI самозайнята особа — платник податку, який є фізичною особою — підприємцем або здійснює незалежну професійну діяльність при умові, що така особа не є працівником в межах такої підприємницької чи незалежної професійної діяльності.

Згідно вимог п. 178.2 ст. 178 Податкового кодексу України доходи самозайнятих осіб (адвокатів) від здійснення незалежної професійної діяльності, оподатковуються податком за ставками, визначеними в п. 167.1 ст. 167 цього Кодексу, що складає 15% бази оподаткування.

В цей же час, самозайняті особи, які є фізичними особами-підприємцями та надають юридичні послуги (зокрема, вид економічної діяльності КВЕД 69.10 – «Діяльність в сфері права») мають можливість використовувати спрощену систему оподаткування та застосовувати ставки єдиного податку від 3% до 7% від одержаного доходу.

В узагальнюючій податковій консультації, щодо деяких питань оподаткування фізичних осіб, які провадять незалежну професійну діяльність (приватних нотаріусів, адвокатів), яка затверджена наказом ДПС України від 24.12.2012р. № 1185, фактично зроблено висновок щодо заборони застосування адвокатами спрощеної системи оподаткування щодо їх адвокатської діяльності.

Як аргумент для такої заборони використано п.п. 14.1.226 п.14.1 ст. 14 ПКУ згідно з яким провадження фізичною особою – адвокатом незалежної професійної діяльності нібито виключає її право в статусі фізичної особи - підприємця застосовувати в межах адвокатської діяльності спрощену систему оподаткування.

Метою застосування спрощеної системи оподаткування, що регулюється гл.1 р. XIV Податкового кодексу України є створення сприятливих умов для ведення бізнесу, зменшення витрат на ведення підприємницької діяльності.

При цьому п.п.4.1.2 п.4.1 ст.4 Податкового кодексу України встановлено такий принцип оподаткування, як рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації-забезпечення однакового підходу до всіх платників податків.

Застосування різних підходів в оподаткуванні самозайнятих осіб, які надають юридичні послуги як фізичні особи-підприємці за спрощеною системою оподаткування та тих, які проводять незалежну професійну діяльність не відповідає ринковим принципам, значно погіршує умови для ведення адвокатської діяльності та невиправдано збільшує витрати на її ведення.

Водночас, у порушення принципу рівності, ДФС України не встановлено подібних обмежень наприклад, щодо фізичних осіб-підприємців, які здійснюють лікарську, бухгалтерську чи інженерну діяльність, хоча зазначені види діяльності теж віднесені в п.п.14.1.226 п.14.1 ст.14 Податкового кодексу України до категорії незалежної професійної діяльності.

Також, в п. 291.5 Податкового кодексу України (який є пріоритетною нормою права), встановлений виключний перелік видів діяльності, несумісних із застосуванням спрощеної системи оподаткування, в якому адвокатську діяльність не зазначено, що прямо вказує на штучність фактичного обмеження для цієї категорії фізичних осіб та на другорядність аргументів податкових роз'яснень.

На підставі викладеного, пропонуємо розглянути на III-ому З'їзді адвокатів України питання звернення до Верховної Ради України щодо внесення відповідних змін до ст. 178 Податкового кодексу України в частині її доповнення положенням про можливість обрання особами які здійснюють незалежну професійну адвокатську діяльність спрощеної системи оподаткування.

**Голова**

**підпис**

**В.В. Гайворонська**

**Секретар**

**підпис**

**А.М. Стебелев**

*Зігнано з оригіналом*

*В.В. Гайворонська ВВ*

