

Висновок

**за результатами перевірки Вищою
ревізійною комісією адвокатури
(ВРКА) Національної асоціації
адвокатів України (НААУ)**

ВИЩА РЕВІЗІЙНА КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ

Юридична адреса: 01021, м.Київ, Кловський узвіз, 7, Літ.А, офіс 6. Адреса для листування: 02098, м.Київ, Дніпровська набережна, 3 (для Дмитрієвої О.Л.) Тел.: (044)553-76-60, Факс (044) 553-74-39, Е-пошта: o.dmitrieva@unba.org.ua, Веб-сайт: www.unba.org.ua

Висновок за результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України

«24» квітня 2014 року
м.Київ

Вища ревізійна комісія адвокатури провела перевірку господарсько-фінансової діяльності Національної асоціації адвокатів України (далі – НААУ).

НААУ зареєстрована “19” листопада 2012 року.

Свідоцтво про державну реєстрацію № 457703 від “19” листопада 2012 року. ЄДРПОУ – 38488439.

Місцезнаходження: м. Київ, вул. Ярославська, 6, поверх 5.

Відповідальними особами фінансово-господарської діяльності за цей період були:

Голова НААУ

Ізовітова Лідія Павлівна

Представник ТОВ «Бухгалтерські рішення»

Перевірка проводилась за період з “19” листопада 2012 року по “28” лютого 2014 року.

Метою здійснення перевірки було надання висновків щодо дотримання ст. 2 Положення про Вищу ревізійну комісію адвокатури, ст. 53 Закону України “Про адвокатуру та адвокатську діяльність” та вимог законодавства України про ведення фінансово-господарської діяльності за період з моменту реєстрації НААУ.

Уповноважені члени ВРКА для проведення перевірки:

- 1) Башук Олександр Григорович
- 2) Болдін Максим Якович
- 3) Василенко Таміла Володимирівна
- 4) Дмитрієва Ольга Леонідівна
- 5) Меркулова Лариса Анатоліївна

- 6) Пастирчак Ігор Миколайович
- 7) Петренко Юрій Миколайович
- 8) Цувін Андрій Іванович
- 9) Стельмащук Андрій Васильович

Згідно Рішення ВРКА № 35 від 28 лютого 2014 р., розподіл обов'язків щодо перевірки НААУ є наступним:

ПІБ	Документи, що перевіряються
Дмитрієва О.Л.	1. Оренда (офіс та заходи); 2. Журнал НААУ.
Болдін М.Я.	1. Виписка по банківському рахунку «Діамантбанку».
Василенко Т.В.	1. Послуги третіх осіб (нотаріус, відеозйомки, юридичні послуги і т.д.).
Пастирчак І.М.	1. Символіка та нагороди; 2. Додаткові матеріали (пакети, канцтовари і т.д.).
Башук О.Г.	1. Штатний розклад; 2. Товари по безпеці; 3. Виготовлення ордерних книжок; 4. Виготовлення посвідчення.
Петренко Ю.М.	1. Програмне забезпечення.
Меркулова Л.А.	1. Депозитний рахунок; 2. Інвентаризація майна; 3. Протоколи, рішення РАУ;
Стельмащук А.В.	1. Інвентаризація майна; 2. Виготовлення ордерних книжок; 3. Виготовлення посвідчення.
Цувін А.І.	1. Авансові звіти; 2. Транспорт (машина), а також транспортні послуги.

Перевіркою встановлено:

суб'єкт перевірки:	Національна асоціація адвокатів України
дата та документ яким призначено перевірку та затверджено її план:	Рішення ВРКА № 35 від 28 лютого 2014р.
дата початку/дата закінчення виїзної фази перевірки:	12 березня 2014 року 23 квітня 2014 року
чи підтверджено достовірність даних, що містяться у звітах та інших фінансових документах суб'єкта перевірки:	частково
чи встановлено в ході перевірки факти порушення порядку ведення бухгалтерського обліку та надання фінансової звітності:	так
чи виявлено порушення вимог чинного законодавства,	ні

установчих документів, рішень з'їзду адвокатів України, актів РАУ:	
чи виявлено порушення вимог внутрішніх документів, положень та інструкцій суб'єкта перевірки:	ні
чи наявні всі первинні документи бухгалтерського обліку щодо предмету перевірки:	так
чи наявні первинні документи бухгалтерського обліку щодо предмету перевірки, що не мають юридичної сили:	ні
перелік помилкових дій суб'єкта перевірки, які потрібно виправити	(див.Рекомендації)
перелік додатків до висновку (назва, дата і номер документів) на момент затвердження ВРКА: 1. Аналіз доходів 2. Аналіз основних засобів; 3. Аналіз коштів; 4. Аналіз заборгованості; 5. Аналіз витрат; 6. Договори.	
*- перелік додатків до висновку (назва, дата і номер документів) що з'явилися додатково після затвердження висновку ВРКА до моменту подачі висновку на затвердження З'їзду адвокатів України:	

Документи

Перелік документів та інформації щодо предмету перевірки представлена в обсязі, передбаченому п.4.1.1 Положення про ВРКА. Документи надані згідно запитів ВРКА:

Запити ВРКА	Документи надані/не надані
1. Запит ВРКА №219 від 28.02.2014 р.	
1. Установчі документи, а саме для НААУ:	
- свідоцтво про реєстрацію або виписку з державного реєстру;	так
- довідка про реєстрацію неприбуткової організації в податковій інспекції по місцю реєстрації;	так
- довідка з єдиного державного реєстру підприємств і організацій (ЄДРПОУ);	так
- довідка 4-ОПП ДПІ за місцем реєстрації;	так
- довідка з ДПІ про відкриті банківські рахунки;	так
- Статут НААУ;	так
- Положення про РАУ.	так
2. Витяг з протоколу засідання З'їзду адвокатів щодо:	
- створення Ради адвокатів України;	так

- обрання голови Ради адвокатів України;	так
- затвердження кошторису.	так
3. Накази (кадри/по підприємству);	так
4. Штатний розклад;	так
5. Інвентаризаційний опис;	так
6. Договори (дебітори, кредитори);	так
7. Кошторис доходів/витрат;	ні
8. Інформація про відкриті рахунки в банках;	так
9. Декларація про доходи (за 2012 та 2013 роки);	так
10. Баланс (за 2012 та 2013 роки);	так
11. Оборотна сальдова відомість (ОСВ)(за 2012 та 2013 роки);	так
12. Оборотна сальдова відомість (ОСВ):	так
- Номер рахунку 361 (Розрахунки з вітчизняними покупцями (дебітори) розгорнутий);	так
- Номер рахунку 631 (Розрахунки з вітчизняними постачальниками (кредитори) розгорнутий);	так
- Номер рахунку 311/313 (Поточні рахунки в нац. валюті/інші рахунки (аналіз рахунку);	так
- Номер рахунку 312/314 (Поточні рахунки в ін. валюті/інші рахунки (аналіз рахунку);	так
- Номер рахунку 301 (Каса в національній валюті (аналіз рахунку);	так
- Номер рахунку 3721 (Розрахунки з підзвітними, особами (по співробітникам).	так
13. Заповнені бухгалтером таблиці.	так
2. Запит ВРКА № 258 від 14.03.2014 р.	
1. Банківська виписка «Прокредит Банк» в електронному вигляді за весь період.	так
2. Підтвердження відкриття рахунку в «Прокредит Банк».	так
3. Запит ВРКА №281 від 27.03.2014 р.	
- порядки денні всіх засідань РАУ, які відбувались: 30.11.2012 р., 17.12.2012 р., 16.02.2013 р., 06.04.2013 р., 01.06.2013 р., 27.07.2013 р., 27.09.2013 р., 19.11.2013 р., 17.12.2013 р., 28.02.2014 р. ;	ні
- протоколи всіх засідань РАУ;	частково
- журнал реєстру всіх ухвалених рішень НААУ (РАУ);	ні
- належним чином завірені копії всіх ухвалених рішень НААУ (РАУ) починаючи із першого та до останнього без виключення;	частково
- кошторис на 2013-2014 роки;	ні
- порядок ведення ЄРАУ;	ні
- інформацію щодо адвокатів, які підтвердили свої відомості в ЄРАУ та інформацію щодо кількості сплачених внесків такими адвокатами (також надати інформацію щодо сплати внесків адвокатами, які не підтвердили свої відомості в ЄРАУ);	так
- акт звірки щодо суми сплачених внесків станом на 01 січня 2014 року;	ні

- звіти рад адвокатів регіонів та КДКА, які були надіслані НААУ (РАУ);	ні
- належним чином завірені всі договори із банками, які обслуговують НААУ (РАУ) без виключення;	так
- посадові інструкції працівників секретаріату НААУ (РАУ);	ні
- наказ про розподіл обов'язків між заступниками голови НААУ (РАУ) з метою визначення прав та обов'язків кожного із заступників;	так
- довіреність на право здійснювати представництво НААУ, а саме з правом підпису фінансових документів НААУ.	так
4. Запит ВРКА № 318 від 04.04.2014 р.	
1. Виписки по всім банкам в електронному вигляді (по «ПроКредит Банку» надати в електронному вигляді виписку за перші три місяці 2014 року);	так
2. Авансові звіти за весь період, що перевіряється;	так
3. Прибутково-видаткові касові ордери за весь період, що перевіряється;	так
4. Книга (журнал) реєстрації договорів;	так
5. Чекова книжка;	так
6. Накази (кадри/по підприємству);	так
7. Штатний розклад;	так
8. Інвентаризаційний опис майна;	так
9. Договори (дебітори, кредитори);	так
10. Декларація про доходи (за 2012, 2013 роки);	так
11. Баланс (за 2012 та 2013 роки);	так
12. Оборотна сальдова відомість (ОСВ) (за 2012 та 2013 роки та за січень, лютий, березень 2014 р.);	так
13. Оборотна сальдова відомість (в електронному вигляді):	так
- Номер рахунку 361 (Розрахунки з вітчизняними покупцями (дебітори) розгорнутий);	так
- Номер рахунку 631 (Розрахунки з вітчизняними постачальниками (кредитори) розгорнутий);	так
- Номер рахунку 311/313 (Поточні рахунки в нац. валюті/інші рахунки (аналіз рахунку);	так
- Номер рахунку 312/314 (Поточні рахунки в ін. валюті/інші рахунки (аналіз рахунку);	так
- Номер рахунку 301 (Каса в національній валюті (аналіз рахунку);	так
- Номер рахунку 3721 (Розрахунки з підзвітними. особами (по співробітникам);	так
- Номер рахунку 6851 (Розрахунки з іншими кредиторами).	так
5. Запит ВРКА № 321 від 09.04.2014 р.	
Виписка по «Діамантбанку» в електронному вигляді з 06.06.2013 р. по 31.12.2013 р.	так

6. Запит ВРКА № 323 від 09.04.2014 р.	
Звіт станом на 01.04.2014р. щодо витрат членів ВРКА, які компенсувались їм НААУ, РАУ (відрядження і т.д.).	так
7. Запит ВРКА № 326 від 09.04.2014 р. щодо виписок по рахункам та надання письмових пояснень щодо наступних рахунків:	
1. 26001230281016	так
2. 26008300000131 (17.06; 15.07; 31.07; 29.10; 30.10; 28.11; 06.12; 16.12; 23.12)	так
3. 29093809996421 (04.09) <u>ЄДРПОУ 14282829</u>	так
4. 26101010065395 <u>ЄДРПОУ 0032112</u> (06.09)	так
5. 29094013020962 (06.09)	так
6. 26105464056000 (09.09)	так
7. 26106301766701 (11.09)	так
8. 26107314470 (19.04)	так
9. 26102020065395 <u>ЄДРПОУ 0032112</u> (20.12)	так
8. Запит ВРКА № 327 від 09.04.2014. щодо надання письмових пояснень:	
1. Доцільності занесення до штату стількох працівників, а також обґрунтування штатних окладів;	ні
2. Доцільності використання програмного забезпечення, обґрунтування ціни, за якою його придбано;	ні
3. Необхідності придбання транспорту, звіт про його використання;	так
4. Розрахунок витрат придбаного палива з розрахунку на 1 км пробігу придбаного транспорту;	так
5. Доцільності витрат у розмірі 106 336, 17 грн. на товари з безпеки на ФОП _____;	ні
6. Доцільності витрат на друк бюлетеню «Вісник НААУ» у розмірі 197 100 грн.	так
9. Запит ВРКА № 328 від 09.04.2014 р.	
Ордерні книжки для адвокатів	так
10. Запит ВРКА № 328/1 від 10.04.2014р.	
Особисті справи співробітників НААУ, РАУ	ні
11. Запит ВРКА № 329 від 10 квітня 2014 р. щодо надання письмових пояснень:	
1. Загальної кількості укладених договорів передачі виключних майнових прав на твір між НААУ, РАУ і іншими особами;	так
2. Обґрунтування необхідності укладання договорів передачі виключних майнових прав на твір між НААУ, РАУ і іншими особами;	так
3. Загальної суми оплати договорів передачі виключних майнових	так

прав на твір між НААУ, РАУ і іншими особами;	
4. Подальше використання у діяльності НААУ, РАУ творів, які були створені, згідно договорам передачі виключних майнових прав на твір між НААУ, РАУ і іншими особами.	так
12. Запит ВРКА № 331 від 16.04.2014р.	
1. Протоколи засідання РАУ, на яких затверджено штатний розклад, структуру секретаріату НААУ, чи інші подібні документи, вносились зміни в штатний розклад, відповідні рішення НААУ, оригінали штатного розкладу;	частково
2. Накази по кадрам НААУ, журнал реєстрації таких наказів;	так
3. Особові справи співробітників НААУ, включно із звільненими;	ні
4. Табелі обліку робочого часу працівників НААУ;	ні
5. Документи, що підтверджують нарахування заробітних плат працівникам НААУ, видаткові відомості щодо виплат працівникам НААУ, звіти зі сплати ЄСВ та всі інші наявні документи щодо виплат, зокрема компенсацій тощо;	частково (відомості)
6. Договір про надання послуг із ведення бухгалтерського обліку НААУ з ТОВ «Бухгалтерські рішення» (директор _____), акти виконаних робіт за цим договором;	так
7. Журнал реєстрації робочого часу.	ні
13. Запит ВРКА № 333 від 16.04.2014р. щодо надання письмових пояснень:	
1. Товари по безпеці (на суму 106 386 грн.): - розшифрувати, що являють собою товари по безпеці (це товари чи послуги, оскільки в акті інвентаризації такі товари не значаться); - копію акту приймання-передавання товарів по безпеці; - копію акту вводу в експлуатацію.	так ні ні
2. Вісник НААУ: - письмові пояснення, де зберігаються примірники Вісника; - скільки залишилось примірників Вісника; - копію Рішення РАУ, яким затверджено витрати, тираж Вісника НААУ.	так ні ні
3. Бюджет НААУ: - інформацію, чи затверджено бюджет НААУ на 2014 р.; - якщо бюджет затверджено, копію документа; - якщо існує лише проект бюджету НААУ на 2014 р., який планується винести на затвердження на З'їзду адвокатів України, копію документа.	ні ні ні
4. Депозитні рахунки: - копії рішень РАУ щодо відкритих основних і депозитних рахунків; - копії рішень РАУ про розміщення депозитних коштів на	ні ні

<p>рахунках; - письмові пояснення, де і яким чином відображені прибутки від депозитних рахунків і яка сума податків сплачена з цих прибутків.</p>	так
<p>5. Оренда приміщень: - копію рішення РАУ щодо договорів оренди, яких було три, а також надати копії таких рішень щодо укладання договорів оренди.</p>	ні
<p>6. Майнові права ([] – 500 грн.; [] – 500 грн.; [] – 500 грн.; [] – 500 грн. з листопада по грудень 2013 р): - письмові пояснення, за що саме була зроблена оплата по майновим правам.</p>	так
<p>7. Книга «Адвокатура України»: - письмові пояснення, скільки коштів загалом витрачено на випуск книг; - копію Рішення РАУ щодо виділення коштів на книгу; - яким чином визначались виконавці по цьому проекту (автори, коректори і т.д.); - яким тиражем випускалась книга; - скільки коштує один примірник книги; - як вибирались видавці книги; - в чому заключалась підготовка та видання книги.</p>	так
<p>8. Витрати на адвокатські свідоцтва, що виготовлялись «ЕмДжиПринт» (рахунок від 27.09.2013 р. на суму 16 082 грн.): - письмові пояснення, для кого замовлялись ці адвокатські свідоцтва, кількість і кому видані; - вартість виготовлення одного свідоцтва; - надати копію Рішення РАУ щодо виділення коштів на виготовлення свідоцтв; - чи був оптимізованим вибір видавця «ЕмДжиПринт».</p>	так так ні так
<p>9. Договір про правову допомогу (Договір від 24.10.2013 р. на суму 20 240 грн.): - копію Рішення РАУ щодо виділення коштів на правову допомогу; - в чому заключалась суть правової допомоги.</p>	ні так
<p>10. Оплата за книги ФОП [] (рахунок від 12.11.2013 р. на суму 31 200 грн.): - письмові пояснення, скільки коштів витрачено на випуск книг; - надати копію Рішення РАУ щодо виділення коштів на книгу; - яким чином визначались виконавці по цьому проекту (автори, коректори і т.д.); - яким тиражем випускалась книга; - скільки коштує один примірник книги; - як вибирались видавці книги; - в чому заключались підготовка та видання книги.</p>	так ні ні так так ні ні

<p>11. Авторські права [redacted] (рахунки від 07.12.2013р., від 14.12.2013р. на суму 3 200 грн. кожний)</p> <ul style="list-style-type: none"> - пояснення, скільки коштів витрачено на послуги [redacted]; - копію Рішення РАУ щодо виділення коштів на оплату послуг [redacted]; - чи оптимізованим був вибір саме [redacted] 	<p>так ні ні</p>
<p>12. Витрати на відеозйомку:</p> <ul style="list-style-type: none"> - письмові пояснення, де знаходиться цей запис, а також чи можливо з ним ознайомитись; - надати копію Рішення РАУ щодо виділення коштів на відеозйомку; - скільки коштів витрачено на відеозйомку; - чи був оптимізованим вибір виконавця відеозйомки. 	<p>так ні так ні</p>
<p>13. Договір з [redacted] (договір від 29.11.2013 р. на суму 32 000 грн.) на підготовку он-лайн конференції:</p> <ul style="list-style-type: none"> - письмові пояснення, скільки коштів витрачено на підготовку он-лайн конференції; - копію Рішення РАУ щодо виділення коштів на підготовку он-лайн конференції; - чи був оптимізованим вибір виконавця в особі [redacted]; - в чому заключалась підготовка он-лайн конференції. 	<p>так ні так так</p>
<p>14. Автомобіль НААУ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - копію Рішення РАУ щодо виділення коштів на автомобіль для потреб НААУ; - обґрунтованість придбання машини п'ятирічної давності; - яким чином визначався продавець машини. 	<p>ні так ні</p>
<p>15. Нагороди:</p> <ul style="list-style-type: none"> - письмові пояснення щодо необхідності такої кількості нагород (100); - скільки коштів витрачено на виготовлення нагород; - скільки коштує виготовлення однієї нагороди; - надати копію Рішення РАУ щодо виділення коштів на виготовлення нагород; - чи був оптимізованим вибір виготовлювача нагород. 	<p>так так так ні ні</p>
<p>16. Наказ про облікову політику НААУ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - копію наказу про облікову політику НААУ. 	<p>так</p>
<p>14. Запит ВРКА № 344 від 22.04.2014 р.</p>	
<p>Трудові книжки</p>	<p>ні</p>
<p>15. Запит ВРКА №345 від 23.04.2014 р. щодо надання електронних копій:</p>	
<p>- Наказ Голови РАУ № 3 від 02.01.2014 р., а також до нього Положення про умови соціального забезпечення Секретаріату РАУ;</p>	<p>ні</p>
<p>- Всі договори оренди офісу для Секретаріату НААУ;</p>	<p>так</p>
<p>- Витратні відомості по зарплаті за 2014 рік;</p>	<p>так</p>
<p>- Договір щодо друку книги «Адвокатура України».</p>	<p>ні</p>

Документи надані членам ВРКА для ознайомлення в оригіналах, членам ВРКА передані копії, які зберігаються у ВРКА.

Оскільки членам ВРКА було надано наказ про облікову політику, облікова політика не змінювалась в 2012 р., 2013 р., 2014 р.

Посадові інструкції не ведуться, члени ВРКА з ними не ознайомились.

Зберігання документів здійснюється відповідно до наказу Головного архівного управління при Кабінеті Міністрів від 20.07.98 р. № 41 «Про затвердження переліку типів документів».

Перевірка відбувалась в приміщенні, яке НААУ орендує згідно Договору оренди. В цьому приміщенні НААУ проводить свою основну діяльність згідно зі Статутом НААУ та Положенням про Раду адвокатів України.

Під час перевірки були присутні:

1. Заступник Голови НААУ – Гвоздій В.А.
2. Керівник секретаріату – Краснік В.В.
3. Представник ТОВ «Бухгалтерські рішення» – [REDACTED]

Підписи членів ВРКА:

ПІБ	Підписи
1) Башук Олександр Григорович	
2) Болдін Максим Якович	
3) Василенко Таміла Володимирівна	
4) Дмитрієва Ольга Леонідівна	
5) Меркулова Лариса Анатоліївна	
6) Пастирчак Ігор Миколайович	
7) Петренко Юрій Миколайович	
8) Цувін Андрій Іванович	
9) Стельмащук Андрій Васильович	

**ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ**

ВИЩА РЕВІЗІЙНА КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ

Юридична адреса: 01021, м. Київ, Кловський узвіз, 7, Літ. А, офіс 6. Адреса для листування: 02098, м. Київ, Дніпровська набережна, 3 (для Дмитрієвої О.Л.) Тел.: (044)553-76-60, Факс (044) 553-74-39, Е-пошта: o.dmitrieva@unba.org.ua, Веб-сайт: www.unba.org.ua

Рекомендація № 1 за результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України

«24» квітня 2014 року
м. Київ

За результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України (НААУ) встановлено, що З'їздом адвокатів України не затверджувався бюджет НААУ на 2013-2014 рр.

В ході перевірки членам ВРКА були надані копії Витягу з Протоколу засідання З'їзду адвокатів від 17 листопада 2012 р. про обрання Голови РАУ Ізовітової Л.П., Витягу з Протоколу Установчого З'їзду адвокатів України від 17 листопада 2012 р. щодо кошторису НААУ за напрямками запропонованих видатків в межах поточних надходжень. Але бюджет НААУ на 2013-2014 рр. в його доходній частині так і не затверджувався З'їздом адвокатів України.

Згідно запиту ВРКА №281 і запиту ВРКА № 322, заступником Голови РАУ, Гвоздієм В.А., були надані письмові пояснення щодо кошторису НААУ на 2013-2014 рр., який затверджувався лише у межах його видаткової частини, за напрямками видатків, запропонованих З'їздом адвокатів України в межах поточних надходжень.

Вища ревізійна комісія адвокатури **рекомендує**:

1. Винести на затвердження З'їздом адвокатів України 26 квітня 2014 проект бюджету НААУ на 2014р. – 2015р.;
2. Затвердити план діяльності РАУ, план розвитку НААУ, фінансовий план НААУ;
3. Обмежити єдиноосібне управління грошовими коштами НААУ до 10 000 грн., окрім поточних витрат на обслуговування Секретаріату НААУ;
4. Затвердити план щодо використання вільних коштів НААУ в частині розміщення депозитів;
5. Оптимізувати витрати на проведення заходів:
 - орендувати більш економічні приміщення;
 - виключити з витрат банкетні послуги, оскільки сума виплат на харчування входить до витрат на відрядження;
 - проаналізувати можливість оренди або покупки приміщення, в якому будуть проводитись заходи.

Голова Вищої ревізійної комісії адвокатури

О.Л. Дмитрієва

**ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ**

ВИЩА РЕВІЗІЙНА КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ

Юридична адреса: 01021, м.Київ, Кловський узвіз, 7, Літ.А, офіс 6. Адреса для листування: 02098, м.Київ, Дніпровська набережна, 3 (для Дмитрієвої О.Л.) Тел.: (044) 553-76-60, Факс (044) 553-74-39, Е-пошта: o.dmitrieva@unba.org.ua, Веб-сайт: www.unba.org.ua

Рекомендація № 2 за результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України

«24» квітня 2014 року
м.Київ

За результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України (НААУ) встановлено, що існують значні витрати на оплату праці:

Оплата праці, заробітна плата	894282,54
Оплата праці, податки, єдиний внесок, нарахований роботодавцями на суми винагороди за договорами ЦПХ	7457,47
Оплата праці, податки, нарахування та утримання з лікарняних	16963,28
Оплата праці, податок на доходи фізичних осіб	162084,49
Оплата праці, консультування з питань інформації (СИС)	39000,00
Оплата праці, ведення бухгалтерського обліку, оплата послуг	112858,09
Оплата праці, ведення бухгалтерського обліку, консультування з питань бухгалтерського та податкового обліків	5400,00
Всього	1238045,87

Як обґрунтування доцільності такого розміру оплати, НААУ надала членам ВРКА Пропозицію про співпрацю від рекрутингової компанії ВМ, в якій було викладено огляд ринку заробітних плат неурядових/некомерційних організацій в Україні станом на січень-березень 2013 р.

Рішення щодо кількості штатних позицій та щодо окладів були прийняті колегіально на засіданнях РАУ, які відбувались 16 лютого 2013 р. та 1 червня 2013 р.

Разом з тим бухгалтерське обслуговування НААУ здійснюється [] за договором № 01/12-10 про надання послуг із ведення бухгалтерського обліку від 21.11.2012 р. між НААУ та ТОВ «Бухгалтерські рішення», вартість послуг за яким складає 5000.

Вища ревізійна комісія адвокатури **рекомендує**:

- оптимізувати витрати на утримання штату,
- переглянути суму заробітної плати станом на квітень 2014 р.,
- переглянути кількість членів Секретаріату НААУ,
- переглянути об'єм посадових обов'язків та їх відповідність заробітній платі.
- прийняти на посаду згідно штатного розпису бухгалтера та помічника бухгалтера.

Голова Вищої ревізійної комісії адвокатури

О.Л. Дмитрієва

ЗГІДНО
ОРИГІНАЛ

ВИЩА РЕВІЗІЙНА КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ

Юридична адреса: 01021, м. Київ, Кловський узвіз, 7, Літ. А, офіс 6. Адреса для листування: 02098, м. Київ, Дніпровська набережна, 3 (для Дмитрієвої О.Л.) Тел.: (044) 553-76-60, Факс (044) 553-74-39, Е-пошта: o.dmitrieva@unba.org.ua, Веб-сайт: www.unba.org.ua

Рекомендація № 3 за результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України

«24» квітня 2014 року
м. Київ

За результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України (НААУ) встановлено, що витрати на програмне забезпечення складають 663398,40 грн.

Таблиця витрат на програмне забезпечення:

Програмне забезпечення, впровадження АСД `ДОК ПРОФ. СТЕП 2.0`	21370,20
Програмне забезпечення, обладнання, ПЗ та послуги	313427,20
Програмне забезпечення, ПЗ Photoshop	3183,00
Програмне забезпечення, розробка та технічне забезпечення інтернет-орієнтованого ПЗ	325418,00
Всього	663398,40

НААУ, як обґрунтування таких витрат на програмне забезпечення, надала Комерційну пропозицію від ТОВ «Інфокоор Україна» щодо створення сайту для НААУ, в якій були розписані розцінки на послуги.

Вища ревізійна комісія адвокатури **рекомендує:**

- оптимізувати витрати на програмне забезпечення;
- доопрацювати програмне забезпечення відносно документообігу – розповсюдити на всі ради адвокатів регіонів, щоб створити єдину базу даних, з правом всіх суб'єктів адвокатського самоврядування входу і вивчення досвіду і практики інших суб'єктів адвокатського самоврядування.

Голова Вищої ревізійної комісії адвокатури

О.Л. Дмитрієва

**ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ**

ВИЩА РЕВІЗІЙНА КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ

Юридична адреса: 01021, м. Київ, Кловський узвіз, 7, Літ. А, офіс 6. Адреса для листування: 02098, м. Київ, Дніпровська набережна, 3 (для Дмитрієвої О.Л.) Тел.: (044)553-76-60, Факс (044) 553-74-39, Е-пошта: o.dmitrieva@unba.org.ua, Веб-сайт: www.unba.org.ua

Рекомендація № 4 за результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України

«24» квітня 2014 року
м. Київ

За результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України (НААУ) встановлено, що Бюлетень «Вісник НААУ» випускався тиражем 30 000 екземплярів на загальну суму 219850,00 грн.

Таблиця витрат на Бюлетень «Вісник НААУ»

Бюлетень «Вісник НААУ», друк	197100,00
Бюлетень «Вісник НААУ», за державну реєстрацію бюлетеню	850,00
Бюлетень «Вісник НААУ», за підготовку та виготовлення періодичного видання	21900,00
Всього	219850,00

У зв'язку з чим у членів ВРКА виникли питання щодо місця, де зберігається така кількість видань, ознайомлення з рішенням РАУ, яким затверджено витрати, тираж і ін. Питання були викладені в запиті ВРКА, який було надіслано до НААУ.

Від НААУ були отримані письмові пояснення щодо витрат на друк Вісника, що складаються із розрахунку того, що загальна кількість примірників складає 30 000 штук на суму 197 100, 00 грн, вартість одного примірника складає 7,30 грн. Так як НААУ замовляє велику кількість друкованої продукції, типографія надає конкурентну вартість, а якість друку та використаних матеріалів залишається на високому рівні. Також для НААУ надаються послуги безкоштовного збереження на складі друкарні великої кількості друкованої продукції та вчасну доставку її на місце проведення заходів, що в свою чергу дає можливість НААУ заощаджувати на доставці та сплаті за послуги складу.

Членами ВРКА було проведено маркетингове дослідження щодо друку журналу в іншому видавництві (додається), згідно якого 30 000 екземплярів у 2013 р. можна було надрукувати на суму 22 6950 грн. у 2014 – 174 000 грн.

Вища ревізійна комісія адвокатури **рекомендує**:

1. Суттєво зменшити витрати на друк Бюлетеня «Вісник НААУ» за рахунок кількості екземплярів та замовляти тільки ту кількість, яка об'єктивно необхідна;
2. Використати електронну версію Бюлетеня «Вісник НААУ», яку зробити загальнодоступною;
3. Робити витрати лише в рамках кошторису.

Голова Вищої ревізійної комісії адвокатури

О.Л. Дмитрієва

Додаток №30: Лист Art-printstudio щодо прорахунку вартості.

**ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ**

54

ВИЩА РЕВІЗІЙНА КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ

Юридична адреса: 01021, м.Київ, Кловський узвіз, 7, Літ.А, офіс 6. Адреса для листування: 02098, м.Київ, Дніпровська набережна, 3 (для Дмитрієвої О.Л.) Тел.: (044) 553-76-60, Факс (044) 553-74-39, Е-пошта: o.dmitrieva@unba.org.ua, Веб-сайт: www.unba.org.ua

Рекомендація № 5 за результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України

«24» квітня 2014 року
м.Київ

За результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України (НААУ) встановлено, що НААУ не має актів звірки дебіторської заборгованості з регіональними органами адвокатського самоврядування.

Аналізуючи надані документи, а саме ОСВ за 2013р. неможливо встановити, на якому бухгалтерському рахунку обліковуються внески, не контролюється дебіторська заборгованості по регіонах.

Членам ВРКА була надана копія Рішення РАУ № 8 від 28 лютого 2014 р. щодо питань обліку розрахунків між регіонами адвокатського самоврядування.

Вища ревізійна комісія адвокатури **рекомендує:**

- негайно почати вести акти звірки дебіторської заборгованості з регіональними органами адвокатського самоврядування.

Голова Вищої ревізійної комісії адвокатури

О.Л. Дмитрієва

**ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ**

ВИЩА РЕВІЗІЙНА КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ

Юридична адреса: 01021, м.Київ, Кловський узвіз, 7, Літ.А, офіс 6. Адреса для листування: 02098, м.Київ, Дніпровська набережна, 3 (для Дмитрієвої О.Л.) Тел.: (044) 553-76-60, Факс (044) 553-74-39, Е-пошта: o.dmitrieva@unba.org.ua, Веб-сайт: www.unba.org.ua

Рекомендація № 6 за результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України

«24» квітня 2014 року
м.Київ

За результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України (НАУ) встановлено, що база ЄРАУ потребує удосконалення.

Вища ревізійна комісія адвокатури **рекомендує**:

- доопрацювати програмне забезпечення ЄРАУ до такого рівня, щоб базою ЄРАУ могли користуватись всі регіональні органи адвокатського самоуправління через мережу Інтернет, надати їм доступ до всіх реєстрів;
- удосконалити базу ЄРАУ і надати можливість органам адвокатського самоуправління визначати, скільки адвокатів відноситься саме до їх регіону і скільки вони повинні сплачувати внесків;
- вести звірку з регіонами щодо сплати внесків;
- для пошуку в базі ЄРАУ створити можливість пошуку по ідентифікаційному номеру адвоката.

Голова Вищої ревізійної комісії адвокатури

О.Л. Дмитрієва

**ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ**

ВИЩА РЕВІЗІЙНА КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ

Юридична адреса: 01021, м. Київ, Кловський узвіз, 7, Літ. А, офіс 6. Адреса для листування: 02098, м. Київ, Дніпровська набережна, 3 (для Дмитрієвої О.Л.) Тел.: (044)553-76-60, Факс (044) 553-74-39, Е-пошта: o.dmitrieva@unba.org.ua, Веб-сайт: www.unba.org.ua

Рекомендація № 7 за результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України

«24» квітня 2014 року
м. Київ

За результатами перевірки Вищою ревізійною комісією адвокатури (ВРКА) Національної асоціації адвокатів України (НАУ) встановлено, що надана Оборотно-сальдова відомість за 2013р. не є інформативною. Тому що вона надана не в розгорнутому вигляді, а саме невідомо, чому рахунок 92 має субрахунок 925, а інші рахунки не мають субрахунків.

Неможливо співставити Оборотно-сальдову відомість за 2013р. з даними Податкового звіту за 2013р. у частині отриманих доходів і видатків.

Згідно з П(С)БО 15 «Дохід», для синтетичного обліку коштів цільового фінансування і цільових надходжень створено рахунок 48.

Отримане цільове фінансування визнається доходами протягом тих періодів, в яких було понесено витрати, пов'язані з виконанням умов такого фінансування.

Вища ревізійна комісія адвокатури **рекомендує**:

1. вести бухгалтерський облік правильно та прозоро.
2. не відхилятися від загальноприйнятої кореспонденції рахунків;
3. кожного кварталу надавати на засіданні РАУ інформацію про фінансову діяльність НААУ, включаючи регіональні органи адвокатського самоврядування.

Голова Вищої ревізійної комісії адвокатури

О.Л. Дмитрієва

ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ