



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ
РАДА АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

04071, м. Київ, вулиця Ярославська, будинок 6, 5-й поверх,
тел.: (044) 392-73-71, факс: (044) 392-73-70
info@unba.org.ua www.unba.org.ua

Першому заступнику прокурора
міста Києва
Валендюку О.С.

*вул. Предславинська, 45/9,
м. Київ, 03150*

Шановний Олеже Сергійовичу!

Національна асоціація адвокатів України, яка відповідно до статті 45 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» захищає професійні права адвокатів та забезпечує гарантії адвокатської діяльності, на реалізацію зазначених повноважень звертається з приводу наступного.

25 січня 2016 року на адресу НААУ надійшло звернення адвокатів Черезова І.Ю., Томчук О.В. та Богдана А.Й. щодо порушення їх професійних прав та неправомірного втручання в їх адвокатську діяльність з боку працівників прокуратури міста Києва.

З вказаного звернення стало відомо, що слідчим в особливо важливих справах прокуратури міста Києва Недільком О. в якості свідків у кримінальному провадженні № 4201610000000046 внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 20.01.2016 року за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч.2 ст.256 КК України, викликано адвокатів Черезова І.В., Томчук О.В., та Богдана А.Й.

Національна асоціація адвокатів України наголошує, що професійні права, честь і гідність адвоката гарантуються та охороняються Конституцією України, Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (далі – Закон) та іншими законами.

Будь-яка інформація, що стала відома адвокату про клієнта, а також питання з яких клієнт (або особа, якій відмовлено в укладанні договору про надання правової допомоги), звертався до адвоката, зміст порад, консультацій, роз'яснень адвоката, складені ним документи, інформація, що зберігається на електронних носіях, та інші документи і відомості, одержані адвокатом під час здійснення адвокатської діяльності відносяться до адвокатської таємниці, яку адвокат зобов'язаний зберігати.

Особи, винні в доступі сторонніх осіб до адвокатської таємниці або її розголошенні, несуть відповідальність згідно із законом (стаття 22 Закону).

Національна асоціація адвокатів України

№ 42/0/2-16 від 25.01.2016



Забороняється вимагати від адвоката надання відомостей, що є адвокатською таємницею. З цих питань адвокати не можуть бути допитані в якості свідків (стаття 23 Закону).

Стаття 23 Закону, окрім іншого, містить заборону ототожнювати адвоката зі своїм клієнтом; заборону втручання у правову позицію адвоката; заборону притягнення до кримінальної чи іншої відповідальності або погрожування застосуванням відповідальності у зв'язку із здійсненням адвокатської діяльності згідно з законом; також не можуть бути підставою для притягнення адвоката до відповідальності його висловлювання у справі, у тому числі ті, що відображують позицію клієнта, заяви у засобах масової інформації, якщо при цьому не порушуються професійні обов'язки адвоката.

Проведення стосовно адвоката оперативно-розшукових заходів чи слідчих дій, що можуть проводитись виключно з дозволу суду, здійснюється на підставі судового рішення, ухваленого за клопотанням Генерального прокурора України, його заступників, прокурора Автономної Республіки Крим, області, міста Києва та міста Севастополя.

Наразі, як відомо, прокурора міста Києва не призначено.

Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові і службові особи у відносинах з адвокатами зобов'язані дотримуватися вимог Конституції України та законів України, Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року та протоколів до неї, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, практики Європейського Суду з прав людини.

Звідси, такі дії слідчого в особливо важливих справах прокуратури міста Києва Неділька О. є неправомірними, спрямовані на здійснення тиску на адвокатів, які надають правову допомогу громадянину Корбану Г.О.

Враховуючи наведене, а також те, що одним із пріоритетних завдань Національної асоціації адвокатів України є захист професійних прав адвокатів та забезпечення гарантій адвокатської діяльності, які гарантуються та охороняються Конституцією України, скеруємо матеріали колективного звернення та просимо відреагувати на незаконні дії посадових осіб, провести перевірку викладених фактів, за наявності достатніх підстав прийняти рішення в межах своїх повноважень.

Про результати розгляду просимо інформувати Національну асоціацію адвокатів України та заявників.

Додатки: на 5 арк.

З повагою

**Голова
Національної асоціації адвокатів України,
Ради адвокатів України**



Л.П. Ізовітова

Голові Національної асоціації адвокатів
України
Ізовітовій Л.П.
04071, м. Київ,
вул. Ярославська, 6, поверх 5

Адвоката Черезова Ігоря Юрійовича
Свідоцтво про право на заняття адвокатською
діяльністю №58/245 від 29.09.2003р.
Адреса для листування: 01021, м. Київ, вул.
Шовковична, 13/2, оф. 1
Тел: +38067-474-76-40

Адвоката Богдана Андрія Йосиповича
Свідоцтво про право на заняття адвокатською
діяльністю №1 від 12.04.2001р.
Адреса для листування: 79000, Львівська обл.,
Франківський р-н., Львів, Симоненка, 10,
кв.27, тел.: 044 537 0718

Адвоката Томчук Оксани Валентинівни
Свідоцтво про право на заняття адвокатською
діяльністю №11 від 10.09.2012р.
Адреса для листування: 9044,
Дніпропетровська обл., Жовтневий р-н., м.
Дніпропетровськ, вул. Рогальова, буд. 16д,
тел.: 067 424 4958

Шановна Лідія Павлівна!

Цим зверненням засвідчуємо Вам свою повагу та звертаємося із наступним:

Ми, Черезов Ігор Юрійович, (свідоцтво №58/245 від 29.09.2003р.), Томчук Оксана (свідоцтво №11 від 10.09.2012р), Богдан Андрій Йосипович (свідоцтво №1 від 12.04.2001р) є адвокатами та здійснюємо свою професійну діяльність на території України.

На даний час в нашій державі склалась складна ситуація, коли закони України, що надають адвокатам гарантії їх діяльності, порушують працівники правоохоронних органів, які насамперед повинні слідкувати за їх дотриманням.

Зокрема, як стало нам відомо, 20 січня 2016 року порушено кримінальне провадження №42016100000000046 щодо здійснення окремими адвокатами дій по створенню умов, які сприяли злочинній діяльності створеною Корбаном Г.О. злочинною організацією за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.256 КК України.

По вказаному кримінальному провадженню нам було вручено повістки про виклик в якості свідків.



Вважаємо, що дії Прокуратури міста Києва по порушенню кримінального провадження у зв'язку з здійсненням адвокатами їх професійної діяльності є грубим порушенням не лише гарантованих законами прав адвокатів, а і порушенням норм національного та міжнародного законодавства.

Дане твердження ґрунтується на наступних доводах та фактах:

1. Ототожнення адвоката з його клієнтом є порушенням п. 16 ст.23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». При цьому, як вбачається з доручення, виданого слідчим в ОВС прокуратури м. Києва О.Неділько, кримінальне провадження порушено щодо здійснення окремими адвокатами дій по створенню умов, які сприяли злочинній діяльності створеною Корбаном Г.О. злочинною організацією.

Хочемо зазначити, що адвокат Черезов І.Ю. ніколи не був та не є адвокатом Кобана Г.О. Його клієнт - Мартинов О.В. є підозрюваним в одному кримінальному провадженні разом з Корбаном Г.О.

Адвокати Богдан А.Й. та Томчук О.В. є захисниками Кобана Г.О. та в рамках наданих їм законом повноважень здійснюють свою професійну діяльність по наданню правової допомоги.

В порушення зазначеної норми закону, прокуратура міста Києва порушує кримінальне провадження за надуманими нічим не підтвердженими фактами відносно адвокатів, які нібито сприяли злочинній діяльності створеної Корбаном Г.О. злочинної організації. Слід зауважити, що на даний момент кримінальне провадження відносно Кобана Г.О. перебуває на стадії досудового розслідування, і до встановлення самого факту створення Корбаном Г.О. злочинної організації ще дуже далеко. При цьому, прокуратура міста Києва, порушивши принципи презумпції невинуватості, гарантований Конституцією України кожному громадянину нашої країни, невідомо яким чином прийшла до висновку, що даний факт уже встановлено, та порушила кримінальне провадження відносно адвокатів, які здійснюють захист в рамках одного кримінального провадження.

2. Переслідування адвоката під час виконання його професійних обов'язків є порушенням є порушенням п.14 ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Однак, як вбачається з отриманих нами документів, для Прокуратури міста Києва, зазначені норми закону не обов'язкові для виконання.

3. Фальшування процесуальних документів працівниками прокуратури міста Києва взагалі є неприпустимими, однак мають місце бути. Зокрема, до доручення, виданого слідчим в ОВС прокуратури м. Києва О.Неділько без дати, додані повістки про виклик, що датовані 21 січня 2016 року, з чого можна дійти висновку, що доручення також може бути датоване не раніше 21 січня. Однак, з невідомих нам підстав, одна з резолюцій на дорученні датована 20 січня 2016 року, тобто на один день раніше, ніж могло бути видане саме доручення.

Відповідно до ст.45 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», до компетенції Національної асоціації адвокатів України входить захист професійних прав адвокатів та забезпечення гарантій адвокатської діяльності.

Враховуючи вищевикладене, просимо Вас:

1. Прийняти та розглянути дане звернення.

2. У відповідності до вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» здійснити захист наших професійних прав, які на даний момент порушуються органами прокуратури.
3. Направити відповідні звернення до Генерального прокурора України, Президента України, Прем'єр-міністра України, з закликами вжити заходів щодо дотримання органами прокуратури України вимог чинного законодавства України та недопущення в майбутньому порушення професійних прав адвокатів.
4. Звернутися до національних та міжнародних організацій з закликами про втручання в ситуацію та захист професійних прав адвокатів.

Додатки:

1. Копія повістки про виклик.
2. Копія доручення.

З повагою,

Адвокат Черезов Ігор Юрійович

Адвокат Богдан Андрій Йосипович

Адвокат Томчук Оксана Валентинівна





Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА
СЛІДЧЕ УПРАВЛІННЯ ПРОКУРАТУРИ МІСТА КИЄВА

02160, м. Київ, вул. Каунаська, 3-В (третій слідчий відділ) тел./факс +38 (044) 292-60-04

№17/1/3-46 вих-16 від «21» січня 2016 року

Черезов І.Ю.

м. Київ, пр-кт Героїв Сталінграду, 52,
кв.51.

П О В І С Т К А
про виклик

Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися «21» січня 2016 року о «10» год. «03» хв., в кабінет №107 до третього слідчого відділу прокуратури міста Києва (м. Київ, вул. Каунаська, 3-В, тел.: 574-25-94) для допиту Вас як свідка у кримінальному провадженні №4201610000000046, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 20.01.16, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 256 КК України.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

**Слідчий в ОВС третього слідчого відділу
прокуратури міста Києва**



**ДЛЯ
ДОКУМЕНТІВ**



ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА

03150, м. Київ, вул. Предславинська, 45/9, тел.: 521-82-57, факс: 521-82-73.
№17/1/3-46 вих 16 від « » січня 2016 року

Т.в.о. начальника ГУ
БКОЗ СБ України
полковнику
Демчині П.В.

ДОРУЧЕННЯ

оперативному підрозділу на проведення слідчих (розшукових) дій
(у порядку ст. 40 КПК України)

Прокуратурою міста Києва проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні 4201610000000046, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 20.01.16 щодо здійснення окремими адвокатами дій по створенню умов, які сприяли злочинній діяльності, створеною Корбаном Г.О., злочинною організацією, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 256 КК України.

В рамках вказаного провадження заплановано ряд допитів як свідків адвокатів Богдана А.Й., Томчук О.В. та Черезова І.Ю.

Враховуючи викладене, з метою повного та всебічного розслідування кримінального правопорушення, керуючись ст. ст. 40, 41 КПК України, -

ПРОШУ:

Доручити підлеглим працівникам провести ряд слідчих (розшукових) дій, спрямованих на встановлення місця знаходження адвокатів Богдана А.Й., Томчук О.В. та Черезова І.Ю., а також вручення їм повісток про виклик для допиту як свідків у вказаному кримінальному провадженні.

Про виконання доручення прошу повідомити третій слідчий відділ слідчого управління прокуратури м. Києва у найкоротший строк.

Додаток: повістки на 16 аркушах.

Слідчий в особливо важливих справах
прокуратури м. Києва

О. Неділько