



Прокуратура України

## ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

05.01.2017р. № 12/к-9вцк-17

На № 1160/к-16 від 07.12.2016

Голові Національної асоціації адвокатів  
України, Ради адвокатів України  
Ізвітовій Л.П.

вул. Ярославська, 6, м. Київ, 04071

**Шановна Лідіє Павлівно!**

Генеральною прокуратурою України розглянуто Ваше звернення щодо публічних висловлювань Генерального прокурора України Луценка Ю.В. 6 грудня 2016 року під час засідання Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України та з інших питань.

За результатами розгляду вважаємо за доцільне звернути увагу на те, що наведене у Вашому зверненні висловлювання Генерального прокурора України щодо «неприпустимості участі адвоката у засіданні Комітету під час розгляду питання стосовно його клієнта – депутата В. Новинського» не відповідає дійсності.

Зокрема, у стенограмі засідання Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України від 06.12.2016 міститься висловлювання Генерального прокурора України щодо неприпустимості участі як захисника особи, яка в минулому обіймала керівні посади в органах внутрішніх справ та могла бути причетна до протиправних дій, які були підставами розгляду Комітетом питання щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України В. Новинського.

Також цей виступ Генерального прокурора України не містить висновку щодо права адвокатів захищати права та інтереси громадян виключно в судах.

Отже, наведене висловлювання не можна вважати таким, що спрямований на звуження можливостей захисту та порушення прав адвокатів.


Таким чином, визначені статтею 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» гарантії адвокатської діяльності під час зазначеного виступу не було порушено, а тому підстав для вжиття запропонованих у Вашому зверненні заходів не вбачається.

Одночасно звертаємо увагу на те, що особа, на думку якої порушено її ділову репутацію, може звернутися про відновлення своїх прав у порядку цивільного судочинства.

Додаток: на 1 арк.

З повагою

**Заступник  
Генерального прокурора України**

  
**Л.А. Стрижевська**  
Національна асоціація адвокатів України  
№ 73/0/1-17 від 10.01.2017



**СТЕНОГРАМА**

засідання Комітету з питань Регламенту  
та організації роботи Верховної Ради України

6 грудня 2016 року

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане голово! Шановні народні депутати! Я буду виступати досить коротко, бо нічого нового додати вам не маю. Хочу лише нагадати, що на цей момент у нас в провадженні знаходиться справа за підозрою у позбавленні волі громадянина України Драбинка. По цій справі у 2014 році були оголошені підозри екс-міністру внутрішніх справ Захарченку та екс-керівнику столичної міліції Коряку. 21 листопада поточного року така підозра була оголошена екс-президенту Януковичу. І зараз я прохаю профільний комітет Верховної Ради надати можливість винести в зал для голосування питання притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата Новинського, який обґрунтовано підозрюється у пособництві даному злочину. Ця підозра ґрунтується на показах як самого постраждалого, що Кримінальний процесуальний кодекс кваліфікує як достатню умову, так і ряду свідків, в тому числі й тих, про які ми вже говорили на минулому засіданні.

Ще раз хочу сказати, що всі закиди захисту про те, що вся справа ґрунтується на показах виключно Драбинка, не відповідають дійсності, як не відповідають дійсності й інші закиди, що звучали на попередньому комітеті.

Хочу звернути вашу увагу, що я особисто вважаю неприпустимим, щоб із захистом тут, на комітеті, не в судовому процесі, це їхнє право, виступала людина, яка очолювала слідче управління МВС і власне займалася переслідуванням пана Драбинка. Саме він виступав ця особа мені це було невідомо, на жаль, минулий раз, він виступав в ролі захисника народного депутата Новинського. Це ще раз доводить повну пов'язаність народного депутата Новинського з діями тодішньої міліції, які виконували злочинне замовлення Януковича на узурпацію влади в церковному житті шляхом позбавлення свободи одного із наближених до покійного Митрополита Володимира архієпископів.

Тому я прошу просто комітет взяти свою частину відповідальності, оцінити справу, побачити, що в ній є певні докази, в ній є висунуті версії, у ній готові є матеріали для оголошення підозри народному депутату після рішення Верховної Ради. І піти цим шляхом.

Впевнений, що ні комітет, ні зала Верховної Ради не може бути, підміняти собою суд. Суд над "грифонівцями", над народним депутатом має проходити в рівних умовах. Я не знаю, яким буде рішення суду, але впевнений, що громадяни України, незалежно від того, чи вони працюють в "Грифоні", чи вони працюють у Верховній Раді, мають постати перед цим судом без особливого статусу недоторканності.

У мене все. Прошу просто прийняти відповідальне рішення і винести на голосування в зал.